



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature that appears to be 'BA' and another smaller signature below it.

**ATA NÚMERO SETE**

**ATA DA 4ª SESSÃO EXTRAORDINÁRIA DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL DA MAIA,  
REALIZADA NO DIA 4 DE JULHO DE 2022** -----

----- Ao quarto dia do mês de julho do ano de dois mil e vinte e dois, pelas vinte e uma horas e trinta minutos, reuniu a Assembleia Municipal da Maia na sua 4.ª Sessão Extraordinária, conforme edital de vinte e oito de junho de dois mil e vinte e dois, com a seguinte ordem de trabalhos: -----

**1. Período da Ordem do dia:** -----

**1.1 Proposta da Comissão do Regimento.** -----

**1.2 Designação de Fiscal Único da Sociedade Tecmaia – Parque de Ciência Tecnologia da Maia, E.M. S.A. – em liquidação – Ratificação de deliberação da Assembleia Geral de Acionistas de 27 de abril de 2022 (Ponto 3.11 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

**1.3 Criação da Comissão de Proteção e Bem-Estar Animal.** -----

**1.4 Proposta de deliberação a submeter à Assembleia Municipal – designação do Fiscal Único e Suplente da STCP, E.I., M. S.A. (Ponto 3.10 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

**1.5 Contrato-Programa a celebrar entre o município da Maia e a Espaço Municipal – Renovação Urbana e Gestão do Património, E.M. S.A. que tem como objeto a “Realização de obras de conservação de carácter extraordinário no Empreendimento Municipal de Souto de Cima, na freguesia do Castelo da Maia e no Empreendimento Municipal de Folgosa” (Ponto 3.12 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

**1.6 Contrato Interadministrativo e Escritura de Direito de Superfície a celebrar entre o Município da Maia e o Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar (ICBAS), para cedência a título gratuito, em direito de superfície, do prédio urbano sito no Lugar de Padrão, freguesia de Moreira, concelho da Maia (Ponto 3.13 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

**1.7 Relatório sobre o Ordenamento do Território – 2020 (Ponto 3.14 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

**1.8 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Vila Nova da Telha em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação**



Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples (Ponto 3.15 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.9 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Milheirós em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples (Ponto 3.16 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.10 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples (Ponto 3.17 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.11 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana Central de Folgosa e S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples (Ponto 3.18 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.12 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Nogueira em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples (Ponto 3.19 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.13 Proposta de revogação do Plano de Pormenor da Quinta da Pícuia e Áreas Envolventes, na freguesia de Águas Santas (Ponto 3.20 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.14 Relatório de Execução do Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia – 2021 (Ponto 3.21 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022) - para aprovação. -----

1.15 - Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia – 2022 (Ponto 3.22 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.16 Proposta de postura de trânsito na Rua Central do Carvalhido e Rua dos Campos Verdes, na freguesia de Moreira (Ponto 3.23 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

1.17 Proposta de postura de trânsito na Rua João Maia, Rua de Avioso, Rua Particular do Bairro e Rua Eng. Frederico Ulrich, na freguesia do Castelo da Maia (Ponto 3.24 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----



- 1.18 Proposta de postura de trânsito na Rua das Mimosas, na Freguesia da Cidade da Maia (Ponto 3.25 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.19 Proposta de postura de trânsito na Rua Mestre Clara e Rua Dr. António Maia Aroso, na Freguesia de Moreira (Ponto 3.26 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.20 Proposta de postura de trânsito na Rua Fernando Carvalho de Sá e arruamentos envolventes, na freguesia de Moreira (Ponto 3.27 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.21 Proposta de postura de trânsito na Rua Central de Cidadelha, na freguesia do Castelo da Maia (Ponto 3.28 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.22 Proposta de postura de trânsito na Travessa da Quintã, na freguesia de Folgosa - (Ponto 3.29 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.23 Proposta de postura de trânsito na Rua de Margarida Ferreira de Araújo Guimarães, freguesia de Pedrouços (Ponto 3.30 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.24 Proposta de postura de trânsito na Rua de S. Romão, na freguesia da Cidade da Maia. -----
- 1.25 Processo de desafetação n.º 1-D/22, em nome de Município da Maia. -----
- 1.26 Relatório Trimestral de Execução Orçamental, relativo ao 4.º Trimestre de 2021 – Empresa Metropolitana de Estacionamento da Maia, E.M. (Ponto 3.31 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----
- 1.27 INE – Retorno de Informação Personalizada dos Municípios SIOU (Ponto 3.32 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022). -----

**O SENHOR PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL, ANTÓNIO GONÇALVES BRAGANÇA FERNANDES**, deu início aos trabalhos com uma saudação a todos os presentes. De seguida deu nota dos seguintes pedidos de substituição: o Senhor Deputado Ângelo Miguel Augusto, da Coligação Maia em Primeiro, foi substituído pelo Senhor Mário Nogueira da Silva; o Senhor Deputado João José Magalhães Torres, do Partido Socialista, foi substituído pela Senhora Ana Isabel Silva Caseira; o Senhor Deputado João Pedro Guimarães Pinto, do Partido Socialista, foi substituído pela Senhora Francelina da Silva Moreira Mota Maia; o Senhor Presidente da Junta de Freguesia do Castelo da Maia, Manuel Moreira Azenha da Coligação Maia em Primeiro, foi substituído pelo Membro do Executivo, Eugénio José Vieira Teixeira; o



16  
[Handwritten signature]

Senhor Presidente da Junta de Freguesia de Moreira, Carlos Guilherme Ferreira Moreira, da Coligação Maia em Primeiro, foi substituído pelo Membro do Executivo, Diamantino Oliveira da Silva Coelho, que fazem parte integrante desta ata como documentos identificados com os números **um a cinco**. Esteve ausente o Senhor Deputado Cândido Joaquim Lima da Silva Graça. -----

**1. Período da Ordem do dia:** -----

**1.1 Proposta da Comissão do Regimento.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta da Comissão do Regimento" **aprovada por maioria com vinte e nove (29) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, dois (2) do BE, um (1) da CDU, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista e treze (13) votos contra do Partido Socialista.** -----

**1.2 Designação de Fiscal Único da Sociedade Tecmaia – Parque de Ciência Tecnologia da Maia, E.M. S.A. – em liquidação – Ratificação de deliberação da Assembleia Geral de Acionistas de 27 de abril de 2022 (Ponto 3.11 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os Senhores Deputados: -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** após cumprimentar todos os presentes, leu o documento identificado com o número **seis**. -----

**DAVID AUGUSTO DUARTE TAVARES** após cumprimentar todos os presentes disse: "Boa noite, quero cumprimentar o senhor Presidente da Assembleia, as Senhoras Secretárias, lamento não poder por cumprimentar o senhor presidente da Câmara; Senhores Deputados, Senhores Vereadores aqui presentes. Senhor Presidente, eu começo por fazer um protesto, porque eu vou falar com o presidente da Câmara e ele não está para me responder. Sempre que vem qualquer documento que diga respeito à Tecmaia, vem sempre acompanhado de alguma trapalhada. No início do século dezanove, houve em Portugal um negócio ruinoso para o país, que ficou para a história com o nome de *Salamancada*. Parece que na Maia, estamos perante uma *Tecmaia*. Temos perante nós uma proposta de ratificação de deliberação da assembleia geral de acionistas de 27 de abril de 2022 para a designação de fiscal único da sociedade Tecmaia. O senhor Presidente começa por nos dizer que tentou demover os denunciantes. Ora como estes denunciaram por falta de pagamento de



honorários, presumo que estes já tenham sido pagos o que levou a tal pedido. Depois diz também que não teve tempo de levar à reunião de câmara e muito menos a esta assembleia, socorrendo-se para tal do número 3, do artigo 35, da lei 75/2013, transcrevendo mesmo para o documento, o citado artigo e transcreve: o presidente da Câmara pode em circunstâncias excecionais, praticar quaisquer atos da competência deste, ficando os mesmos, sujeitos à ratificação daquele órgão. Ora, para os menos atentos está tudo bem, mas não pode o senhor presidente e o seu executivo substituir-se ao poder legislativo. O citado artigo não termina dizendo ratificação daquele órgão, mas sim, ratificação na primeira reunião realizada após a sua prática, sob pena de anulabilidade, o que são coisas completamente diferentes. Tendo sido aprovado por maioria, com o voto favorável do acionista município e com a abstenção dos restantes e não por falta de comparência dos restantes, como sempre nos tentou fazer parecer, eu pergunto ao senhor Presidente, porque é que ele não cumpriu a lei nem levou à reunião de câmara na reunião seguinte, e já houveram duas ou três ou quatro, nem a esta assembleia, que já houveram pelo duas. Portanto, mais uma vez, ele não cumpre o estatuído na lei. Pelo exposto, somos obrigados a votar contra, não pelo nome das pessoas escolhidas, mas pela forma leviana, como sempre foram e continuam a ser tratados, os assuntos que à Tecmaia dizem respeito. Termina senhor Presidente dizendo, que sempre por algum motivo, nos surge o nome Tecmaia, apetece-me citar Sá de Miranda dizendo: *quando eu senhora, em vós os olhos ponho, me espanta às vezes, outras me vergonho* ". -----

**JORGE EMANUEL OLIVEIRA DA LUZ RIBEIRO DOS SANTOS** O deputado Jorge Santos lamentou o facto do sr. Presidente da Câmara se encontrar ausente na Assembleia Municipal, uma vez que pretendia questionar-lhe qual a razão da renúncia às funções do fiscal único e do fiscal suplente da Tecmaia, tendo acrescentado que iria colocar a questão ao sr. Presidente da Câmara por escrito, conforme o documento identificado no número sete. -----

**RUI LEANDRO ALVES DA COSTA MAIA** após cumprimentar todos os presentes, disse "... para deixar apenas uma nota relativamente a este assunto, porque tendo sido ele devidamente preparado, eu julgo que há que fazer uma reflexão se, em votação, vamos querer votar algo que é ilegal e, portanto, chamo a atenção que, pela parte da bancada do Partido Socialista, não deixaremos de pedir responsabilidades,



a quem pode superintender nesta matéria e, portanto, estou a falar inclusive, de pedir responsabilidades judiciais, se caso este processo for votado e não atender àquilo que tem que atender, ou seja o primado da lei". -----

**ANTÓNIO FERNANDO GOMES DE OLIVEIRA E SILVA** após cumprimentar todos os presentes, disse: "Estamos aqui a pedido da Câmara Municipal, para ratificar uma deliberação, no sentido de, indicarmos o nosso fiscal único, o nosso revisor oficial contas e, quando digo nosso, digo do município e das empresas municipais, para revisor oficial de contas da Tecmaia empresa municipal, SA. São conhecidas, pelo menos pelos deputados desta assembleia, as dificuldades que a Comissão liquidatária da Tecmaia, sente na gestão diária do processo de liquidação da referida empresa. Também sabem todos os senhores deputados, que grande parte desses enormes constrangimentos, foram provocados pela autoridade tributária, no âmbito de inspeções, que aportaram a esta empresa municipal, dívidas, alegadas, de mais de dois milhões de euros e que felizmente, têm vindo a ser anuladas pelos competentes tribunais administrativos. É sabido que este constrangimento na gestão e na liquidação desta empresa, se deveu a este fator, mas, deveu-se também ao pântano político que parte da oposição do município, quis lançar para este equipamento e quis atirar para aqueles, que *pro bono*, administraram a Tecmaia. Esse enlamear permanente, com objetivos claramente políticos, parece-me que encontra hoje um sucedâneo. A oposição não está satisfeita com o facto de a Câmara Municipal, enquanto acionista maioritário, ter suprido as dificuldades decorrentes desse estrangulamento de tesouraria, no difícilíssimo processo de liquidação da Tecmaia, encetando esforços, para que, as contas dessa empresa pudessem continuar a ser auditadas, e, pudessem ser auditadas por um revisor oficial de contas, experiente nesta parte da gestão, isto é, experiente, em gestão de empresas municipais. Alega a oposição erros formais, não vou discutir nada disso, até porque também já aqui percebemos que não é este o fórum em que querem discutir, é nos tribunais ou não sei onde, e portanto, aguardemos serenamente por todas essas decisões, se as houver. O que quero dizer é que a Coligação Maia Primeiro, subscreve a nomeação deste revisor oficial de contas. Subscreve a nomeação deste revisor oficial de contas e achámos, que é importante ter na Tecmaia, a acompanhar o processo da Comissão liquidatária e a sua liquidação, um revisor oficial de contas, que conheça profundamente o universo municipal e que,



também por essa via possamos ter a certeza, de que todos os elementos contabilísticos que nos aparecem, por exemplo, nas contas consolidadas correspondem inteiramente à verdade". -----

----- Colocada à votação foi a "Designação de Fiscal Único da Sociedade Tecmaia – Parque de Ciência Tecnologia da Maia, E.M. S.A. – em liquidação – Ratificação de deliberação da Assembleia Geral de Acionistas de 27 de abril de 2022 (Ponto 3.11 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022)" **aprovada por maioria com vinte e cinco (25) votos a favor, sendo vinte e quatro (23) da Coligação Maia em Primeiro, um (1) do PAN e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; treze (13) votos contra do Partido Socialista, e quatro (4) abstenções sendo: duas (2) do BE, uma (1) da Iniciativa Liberal, e uma (1) da CDU.** -----

**RUI LEANDRO ALVES DA COSTA MAIA** pediu a palavra e disse" À parte da teoria do pântano, deixar muito claro, para que fique em ata, que não prescindiremos, face a esta aprovação ilegítima, ilegal de pedir as devidas responsabilidades, para que fique em ata, senhor Presidente". -----

### **1.3 Criação da Comissão de Proteção e Bem-Estar Animal.** -----

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**DAVID AUGUSTO DUARTE TAVARES**, após cumprimentar todos os presentes, disse: "Nós não vemos com bons olhos, nem somos contra a criação de uma comissão que protege e recolha os animais do concelho, assim como não somos contra a grande parte das comissões, desde que elas sejam feitas, conforme dita a lei e o regulamento e senhor presidente, eu sei, até porque estive presente em duas comissões de revisão do regimento, sei que já houve um número exagerado, no meu entender, de reuniões para o efeito e não me apercebi e posso estar errado, porque só atribuindo, não me apercebi, que houvesse intenção por parte de nenhuma bancada, da alteração do artigo 26º, se a memória não me falha, o artigo 26 do regimento. Ora, o artigo 26º do regimento, diz claramente que as comissões são compostas em proporcionalidade, pelos diversos grupos parlamentares. Portanto, mais uma vez, esta comissão é proposta, mas não é proposta nos termos em que deveria ser. Portanto, não há proporcionalidade, um grupo parlamentar, se é que se pode chamar um grupo parlamentar, que é questionável, com uma pessoa e indica o mesmo número de pessoas, que um grupo parlamentar com 15 ou 20. Portanto, eu parece-me que a ser assim, deveria ter sido e penso que ainda estão a



*Handwritten signatures in blue ink.*

tempo, revisto o artigo 26. A não ser assim, a manter esse artigo, parece-me que não é a forma correta de criar uma nova comissão, a começar logo inquinada. Uma nota também muito breve, posso estar errado, mas parece-me, que isto é uma proposta para criação de uma comissão. Ora, sendo uma proposta para a criação de uma comissão, eu não entendo, porque é que vem na ordem de trabalhos numa reunião extraordinária, porque as propostas sejam elas quais foram, são nas ordinárias, no período antes da ordem do dia, a não ser que tenha havido consenso com todos os líderes, mas, nesse caso é meu entendimento que a proposta, é da mesa e da própria Assembleia e não de dois partidos de forma individual. Portanto, eu presumo que esta proposta a ser da Assembleia, faz sentido que venha na ordem de trabalhos. A ser uma proposta de dois partidos, tem que ser apresentada numa reunião ordinária, no tempo certo e não na ordem de trabalhos” -----

**ESCLARECEU O SENHOR PRESIDENTE DA ASSEMBLEIA MUNICIPAL**, dizendo que “as reuniões do regimento são as precisas e as que têm sido as precisas, pois não tem sido fácil conseguir o acordo dos líderes presentes, e, far-se-ão aquelas, necessárias para que tudo seja bem feito ... e esta questão estava à disposição para ser discutida ou não e sobre o número de elementos que compõem. No mesmo artigo fala do no mínimo que estamos a considerar, com no mínimo uma pessoa um por cada grupo parlamentar”. -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** leu o documento identificado com o número **oito**. -----

**CATARINA ISABEL MARQUES MAIA** após cumprimentar todos os presentes, disse: “A proposta de criação da Comissão de proteção e bem-estar animal, que pretende instituir uma comissão para proceder à fiscalização das ações do executivo camarário nesta matéria, bem como e cito: sensibilizar as diversas entidades públicas e privadas e a população em geral, para o cumprimento de diplomas legais nela enunciados. Na análise desta proposta, procedia um breve levantamento das instituições que atuam nesta matéria na Maia. Temos a título exemplificativo a “Cão Viver”, “O cantinho do tareco” ou “Amigos Picudos”. No último ano, o anterior executivo camarário entregou 5.000 euros a cada uma destas associações, o que apreciamos, porém, o mesmo executivo deu apenas 2.500 euros, a uma iniciativa de reaproveitamento de alimentos para os mais carenciados “Refood Maia”. Desconheço os critérios, nem cabe a esta assembleia escrutinar tal decisão, pois



prende-se com o anterior mandato. Porém, dado que temos a mesma Coligação no executivo e com maioria nesta assembleia, é importante termos estas opções em mente. Uma pesquisa no base, apresenta-nos contratos já deste executivo, no âmbito da Saúde e bem-estar animal, como serviços veterinários e substituição de perfis de madeira para boxes na Quinta da Gruta. Mais uma vez louvável. Tudo isto caros deputados está ao dispor de uma breve pesquisa na Internet, sem qualquer ónus para o contribuinte Maia. Ficamos a saber que o anterior executivo concedeu apoios a associações locais que pelo valor, terá considerado até que essas associações precisavam de mais dinheiro, do que outra que trabalha para os mais carenciados, através de práticas de economia circular. Os objetivos: um, acompanhar a implementação do regulamento municipal de bem-estar animal e dois promover a criação de um retrato da situação do concelho em termos de animais errantes na proposta em votação, são competências de escrutínio desta assembleia, no geral escrutínio do executivo. O objetivo 3 é uma impossibilidade local, dado que todas as denúncias de crimes, como são os maus tratos a animais, estão em segredo de justiça durante investigação, vem a Assembleia Municipal constituir-se como assistente nestas denúncias, ou farão uma recomendação para tal, com que fins. O objetivo 4, desenvolvimento de ações de sensibilização na defesa dos direitos dos animais é a ação de associações e não da Assembleia Municipal. Caberá também ao executivo, que escrutinamos no âmbito das campanhas de adoção de animais, nos canis e gatis municipais e campanhas de esterilização e controlo de colónias e matilhas. Os objetivos 5 e 6 são mais do mesmo, e pergunto-me, que dossiers específicos que complexidade há nesta matéria que exige a esta assembleia uma comissão, que apenas vai ter mais ónus para o contribuinte com as suas reuniões. Quais os obstáculos para a deputada do PAN e os deputados da Coligação Maia em Primeiro nesta matéria para que iriam gastar mais dinheiro dos contribuintes, incluindo reuniões de comissões. Quais os graves assuntos que sobre os quais nos iremos debruçar? nada disto consta nenhum tipo de diagnóstico de pretensão objetiva, nada. O histórico do anterior executivo, do qual este é uma continuação, mostra-nos que este preferiu os animais às pessoas. Esta proposta vinda do PAN, não nos causa estranheza, mas subscrita pela Coligação Maia em primeiro, é um óbvio sinal de que esta maioria e o Executivo que apoia, apenas quer abraçar mais uma moda como bandeira, em vez de lidar objetivamente com o escrutínio do



executivo em matérias de controlo dos animais errantes, que atacam pessoas nas diversas freguesias, que impedem crianças de passear e brincar na rua em segurança. Estas, senhores deputados, são as preocupações que deveremos ter. Portanto, enquanto deputada da iniciativa liberal votarei contra a criação desta comissão, mas integrarei, caso ela seja formada, em plena convivência democrática e declaro desde já que irei doar a instituições locais o valor das senhas de presença relativas às reuniões de tal comissão". -----

**PAULA ALEXANDRA PINHO DA COSTA** após cumprimentar todos os presentes leu o documento identificado com o número **nove**. -----

**DAVID AUGUSTO DUARTE TAVARES**, após cumprimentar todos os presentes, disse: "Eu só gostava que a senhora deputada do PAN, porque eu não percebi muito bem, esqueci-me de lhe perguntar antes, quando diz o Presidente a ser nomeado, a ser eleito ou a ser nomeado? E nomeado por quem? Primeira coisa que eu não percebi e a segunda coisa que eu não percebi, esqueci-me". -----

**PAULA ALEXANDRA PINHO DA COSTA** pediu a palavra para prestar um esclarecimento e disse: "relativamente à sua questão, a ideia é mesmo em comissão, elegermos a pessoa que irá presidir à Comissão, democraticamente, se todos concordarem, o objetivo é que todos trabalhem em conjunto". -----

**ANTÓNIO FERNANDO GOMES DE OLIVEIRA E SILVA** no uso da palavra disse: "o meu direito de resposta, queria dedicá-lo primordialmente à senhora deputada Catarina Maia da Iniciativa Liberal, mas, tendo em conta que o meu amigo David Tavares já aqui veio dizer que se esqueceu, eu vou dizer que se esqueceu mesmo, é que nunca esta Assembleia Municipal aprovou nenhuma comissão, nem a do regimento da qual vossa Excelência fez parte, não sei se faz neste mandato, mas já fez em anteriores. Nunca esta Assembleia Municipal, aprovou nenhuma comissão no período de antes da ordem do dia. Não o fez no passado e no que depender da Coligação Maia em Primeira não o vai fazer no futuro, por uma questão de transparência e de acesso à informação, que consideramos necessária. Posto isto e tendo-me desviado do direito de resposta que aqui me trouxe, eu queria dizer à senhora deputada, da Iniciativa Liberal, e, dizer mais uma vez, que comungo da sua preocupação com os gastos. Que o município faz em trabalhos políticos. E estou certo que a senhora deputada, estará com a Coligação Maia em Primeiro, na controvérsia aqui levantada a propósito da constituição das comissões e do número



Handwritten signatures in blue and black ink.

de deputados que compõem essas comissões. Mas senhora deputada, Vossa Excelência partiu de um pressuposto errado quando aqui disse que a Coligação Maia em Primeiro, ao subscrever esta proposta da senhora deputada do PAN, estaria a apropriar-se ou a agradar a uma bandeira que não é da Coligação Maia em Primeiro e que quer com isso, eventualmente, tirar algum proveito político num exercício de demagogia. Senhora deputada, eu participei na feitura do regulamento de bem-estar animal no município da Maia. Foi um documento interessante, em que o PAN manifestou uma clara disposição de diálogo com todas as forças políticas e a construção desse documento, foi algo que nós consideramos importante. E para além de termos participado na criação deste regulamento, o município tem vindo a implementar uma séria de medidas muito significativas na defesa do bem-estar animal. A criação desta comissão, pelo menos para a Coligação Maia em Primeiro, é a vontade política de sublinhar essa atividade do município e, de se possível, injetarmos energia na prossecução de outras ambições políticas que a Coligação Maia em Primeiro apresentou aos maiatos, nomeadamente o CEBEA. O Centro de Excelência e Bem-Estar Animal da Maia. Por outro lado, senhora deputada, a coligação Maia em Primeiro e regra geral nesta casa, todos os deputados municipais, sempre tiveram uma postura de diálogo uns com os outros, procurando resolver os problemas que encontram, sejam eles um buraco numa rua, uma conduta de água aberta. Eu, ao longo dos últimos anos tenho estabelecido um diálogo com o PAN e com os deputados do PAN. Nestes últimos dois mandatos, só senhoras deputadas, que de quando em vez, questionam sobre casos pontuais, por exemplo, de animais maltratados na rua, de funcionamento de instituições como o centro de recolha animal de Folgosa e entendemos, que ao criarmos esta comissão, estamos a criar uma plataforma de diálogo sobre o bem-estar animal, que seja ampla e que, perdoe-me a senhora deputada Paula, estou convencido que não é o caso, sem radicalismos que muitas vezes nós encontrámos no discurso do PAN. O PAN às vezes tem esse radicalismo que aqui na Maia felizmente, nunca o teve e, portanto, é com esse bom senso, o que nós queremos acompanhar a política ou a prossecução da política de bem-estar Animal na Maia, porque nós levámos o ambiente a sério e queremos, que também esta componente do bem-estar animal seja, na Maia, um exemplo nacional".



----- Colocada à votação foi a "Criação da Comissão de Proteção e Bem-Estar Animal" **aprovado por maioria com vinte e sete (27) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, dois (2) do BE, um (1) do PAN e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; catorze (14) votos contra, sendo treze (13) do Partido Socialista, um (1) da Iniciativa Liberal; e uma (1) abstenção da CDU.** ---- **RUI LEANDRO ALVES DA COSTA MAIA** pediu a palavra e disse: "Manifestação de desagrado por incumprimento da norma e foi aqui dito, aquilo que levou a que nós, que também somos pela causa animal, não é uma causa que tenha que ver com o partido A ou B, é uma causa que a todos preocupa, o bem-estar animal que a conjugação dessa preocupação com o bem-estar das populações. Não é do partido A ou B, e, portanto, não há aqui bandeiras. Mas, deixar claro, também, que pode haver concordância na reunião de líderes, mas a reunião de líderes não determina aquilo que aqui se vota e, portanto, deixar isso claro, que eu sempre o disse de reuniões de líderes. Pergunto ao Senhor Presidente, se vamos mais uma vez incumprir a norma, e falo especificamente do artigo 26º do regimento. Mais uma vez hoje vamos incumprir a norma". -----

#### **1.4 Proposta de deliberação a submeter à Assembleia Municipal – designação do Fiscal Único e Suplente da STCP, E.I., M. S.A.** -----

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** leu o documento identificado com o número **dez**. -----

**CRISTIANA MARIA MONTEIRO CARVALHO** pediu a palavra para prestar um esclarecimento e disse: "Eu gostaria de prestar um esclarecimento à senhora deputada da CDU, que a decisão, ou esta posição a nível dos STCP, não é um acordo PS/PSD, muito pelo contrário. Eu relembro a senhora deputada que foi um governo do Partido Socialista, que anulou a decisão de um governo de coligação PSD/CDS de privatizar os STCP". -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de deliberação a submeter à Assembleia Municipal – designação do Fiscal Único e Suplente da STCP, E.I., M. S.A. (Ponto 3.10 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022)" - **aprovado por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) do PAN, um (1) da Iniciativa Liberal e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** ----



*Handwritten signatures in blue and black ink.*

**1.5 Contrato-Programa a celebrar entre o município da Maia e a Espaço Municipal – Renovação Urbana e Gestão do Património, E.M. S.A. que tem como objeto a “Realização de obras de conservação de carácter extraordinário no Empreendimento Municipal de Souto de Cima, na freguesia do Castelo da Maia e no Empreendimento Municipal de Folgosa”. -----**

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**CRISTIANA MARIA MONTEIRO CARVALHO** tomou a palavra e disse: “Senhor Presidente da Câmara em setembro de 2021, se a memória não me falha, na última Assembleia Municipal do mandato anterior, eu tive a oportunidade de questionar o senhor Presidente relativamente às intervenções que tinham sido feitas, nos empreendimentos de habitação social, nomeadamente, se teriam sido intervenções meramente simples ou se teriam sido intervenções mais profundas. Na altura, o senhor Presidente respondeu que não eram intervenções a sério, não meras intervenções e estou a citar a ata dessa reunião. A câmara interveio em todos empreendimentos de uma forma profunda, com empreitadas públicas, com reparações em coberturas, caleiras e tudo mais e vou citar as suas palavras, senhor Presidente, tal como constam em ata: não são intervenções de fazer de conta, tudo o que está elencado são intervenções em profundidade. Na altura questionei-o, igualmente senhor Presidente, relativamente ao empreendimento municipal de Folgosa, que não tinha recebido intervenções e que efetivamente tinha diversas situações, que era um severo atentado à saúde pública, com telhas de amianto, infiltrações etc., e na altura, senhor presidente da Câmara e volto a citar a ata, respondeu que o empreendimento Folgosa à semelhança de todos os outros, foi objeto de intervenção profunda. A cobertura em fibrocimento se não foi mexida, era porque não havia necessidade de o ser. Senhor Presidente analisando o relatório da Espaço Municipal que nos foi apresentado, nós verificamos que o que diz aqui é o seguinte, as coberturas revestidas por chapas de fibrocimento apresentam-se em estado medíocre, estando as chapas de fibrocimento envelhecidas e com manchas, bem como é visível a existência de corrosão nas fixações e a degradação dos acessórios de remate. Senhor Presidente, espero que não queira dizer a esta assembleia, que isto aconteceu no espaço de um ano. Continua relatório, além disso, quer do ponto de vista técnico, quer numa perspetiva ambiental é recomendável a sua substituição, relembrando ainda, tal como nós tínhamos referido há um ano



atrás, que se verificam manchas de humidade associadas a infiltrações no teto dos compartimentos das coberturas. Senhor presidente, o Partido Socialista não irá votar contra esta proposta, muito pelo contrário, nós entendemos que ela já era necessária há um ano atrás. No entanto, eu gostaria de deixar a questão, não necessariamente ao senhor Presidente da Câmara, mas deixar a questão a esta assembleia e a cada um dos deputados que a integram: será que se poderia ter evitado que os moradores deste empreendimento passassem mais um Inverno com as habitações nas condições precárias que nós vemos descritas neste relatório? -----

**ANTÓNIO FERNANDO GOMES DE OLIVEIRA E SILVA** tomou da palavra e disse:

"Estamos aqui a aprovar mais um contrato-programa com a Espaço Municipal para a reabilitação do nosso património habitacional. E eu disse, que estamos aqui a celebrar um contrato programa de reabilitação, porque, contrariamente ao que diz a proposta, que são obras de conservação extraordinárias, de carácter extraordinário, o que é facto é que não são obras de conservação de carácter extraordinário. Com carácter extraordinário é que são, de facto, obras de reabilitação e essas obras de reabilitação ocorreram em todo o nosso parque habitacional e é-nos presente hoje, um contrato-programa necessário, para finalizar essas obras de reabilitação, que para além de corrigir defeitos que aqui foram apontados, por exemplo, pela deputada do Partido Socialista que me antecedeu, estas obras de reabilitação, resultaram as nossas habitações sociais, de um maior conforto, de maior eficiência energética e foram, de facto, um contributo muito significativo, para a melhoria da qualidade de vida dos maiatos que habitam nestas habitações. Senhor Presidente da Câmara, está Vossa Excelência de parabéns por concluir este processo de reabilitação no concelho, sendo certo que foi também Vossa Excelência, como o Doutor José Vieira de Carvalho que construíram o programa Especial de Realojamento, que hoje aqui concluímos, o processo de reabilitação e fizemo-lo com toda a tranquilidade, procurando sempre proteger os maiatos, que nestes empreendimentos habitam. E para cá não vir outra vez, aproveito esta oportunidade para o saudar, por o ponto seguinte que está nesta ordem de trabalhos, na desafetação do domínio público de várias parcelas de terreno, para concluir a requalificação de vários blocos da urbanização do Sobreiro com elevadores e da construção, daquilo que designou do bloco 58". -----



----- Colocada à votação foi a "Contrato-Programa a celebrar entre o município da Maia e a Espaço Municipal – Renovação Urbana e Gestão do Património, E.M. S.A. que tem como objeto a "Realização de obras de conservação de caráter extraordinário no Empreendimento Municipal de Souto de Cima, na freguesia do Castelo da Maia e no Empreendimento Municipal de Folgosa"" - **aprovado por unanimidade.** -----

**1.6 Contrato Interadministrativo e Escritura de Direito de Superfície a celebrar entre o Município da Maia e o Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar (ICBAS), para cedência a título gratuito, em direito de superfície, do prédio urbano sito no Lugar de Padrão, freguesia de Moreira, concelho da Maia.** -----

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**PAULA ALEXANDRA PINHO DA COSTA** leu o documento identificado com o número **onze.** -----

----- Colocada à votação foi a "Contrato Interadministrativo e Escritura de Direito de Superfície a celebrar entre o Município da Maia e o Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar (ICBAS), para cedência a título gratuito, em direito de superfície, do prédio urbano sito no Lugar de Padrão, freguesia de Moreira, concelho da Maia" - **aprovado por maioria com quarenta (40) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) CDU; e duas (2) abstenções, uma (1) do PAN, e uma (1) da Deputada Independente Sofia Batista.** -----

**1.7 Relatório sobre o Ordenamento do Território – 2020.** -----

----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** leu o documento identificado com o número **doze.** -----

----- Colocada à votação foi o "Relatório sobre o Ordenamento do Território – 2020" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.8 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Vila Nova da Telha em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples.** -----



----- Inscreveram-se e tomaram a palavra os(as) Senhores(as) Deputados(as): -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** leu o documento identificado com o número **treze**. -----

**ANTÓNIO FERNANDO GOMES DE OLIVEIRA E SILVA**, no uso da palavra disse: “A Coligação Maia em Primeiro, vai aprovar estas cinco ARU's e ORU's correspondentes e não queria fazer isso sem aqui prestar alguns esclarecimentos. Senhor Presidente, aprovando esta assembleia, estas 5 ARU's passa o município da Maia a contar com doze ARU's, que possibilitam aos maiatos a possibilidade de renovarem as suas casas, de o fazerem com vários benefícios fiscais, destacando obviamente, a isenção do IMI, por um período de 3 a 8 anos. E creio que este caminho de criação de ARU's e as respetivas ORU's, é o melhor contributo que podemos dar, para estimular a renovação do património edificado no concelho, cumprindo objetivos de sustentabilidade, que todos nós ambicionamos, dotando as nossas habitações mais antigas, de uma maior e necessária eficiência e eficácia energética. Senhor Presidente aprovadas, ou, se forem aprovadas, estas cinco, tendo o município doze ARU's e partilhando da preocupação aqui demonstrada, pela senhora deputada da CDU, da ausência de participação nas discussões públicas, eu recomendava ao Senhor Presidente da Câmara, que realizasse uma campanha informativa, aos munícipes abrangidos por estas zonas, especificando, sublinhando os benefícios que têm, em recuperar as suas casas, porque parece-me que ainda há muitas pessoas que desconhecem, primeiro o que se encontra numa ARU e, segundo, os benefícios que com esta aprovação, lhes estamos a conceder”. -----

----- Colocada à votação foi a “Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Vila Nova da Telha em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU), simples” - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU**. -----

**1.9 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Milheirós em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU).** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----



16  
BA  
Sofia

----- Colocada à votação foi a "Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Milheirós em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU)" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.10 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU).** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU)" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.11 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana Central de Folgosa e S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU).** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana Central de Folgosa e S. Pedro Fins em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU)" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.12 Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Nogueira em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU).** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----



*Handwritten signatures in blue ink.*

----- Colocada à votação foi a "Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana de Nogueira em simultâneo com a respetiva Estratégia de Reabilitação Urbana da Operação de Reabilitação Urbana (ORU)" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.13 Proposta de revogação do Plano de Pormenor da Quinta da Pícuca e Áreas Envolventes, na freguesia de Águas Santas.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de revogação do Plano de Pormenor da Quinta da Pícuca e Áreas Envolventes, na freguesia de Águas Santas" - **aprovada por maioria com quarenta e um (41) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, dois (2) do BE, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**1.14 Relatório de Execução do Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi o "Relatório de Execução do Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia" - **aprovado por maioria com trinta e nove (39) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; dois (2) votos contra do BE, e uma (1) abstenção da CDU.** -----

**JORGE EMANUEL OLIVEIRA DA LUZ RIBEIRO DOS SANTOS** pediu a palavra para apresentar uma Declaração de Voto, documento identificado com o numero **catorze.** -----

**1.15 - Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia – 2022 (Ponto 3.22 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022).** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi o "Plano de Gestão dos Riscos da Câmara Municipal da Maia – 2022 (Ponto 3.22 da 3.ª Sessão Ordinária da AM 27/06/2022)" - **aprovado por**



**maioria com trinta e oito (38) votos a favor, sendo vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, treze (13) do Partido Socialista, um (1) do PAN, e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e quatro (4) abstenções sendo duas (2) do BE, uma (1) da CDU, e uma (1) da Iniciativa Liberal.** -----

**1.16 Proposta de postura de trânsito na Rua Central do Carvalhido e Rua dos Campos Verdes, na freguesia de Moreira.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua Central do Carvalhido e Rua dos Campos Verdes, na freguesia de Moreira" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.17 Proposta de postura de trânsito na Rua João Maia, Rua de Avioso, Rua Particular do Bairro e Rua Eng. Frederico Ulrich, na freguesia do Castelo da Maia.**

----- Inscreveram-se os senhores deputados: -----

**DAVID AUGUSTO DUARTE TAVARES** pediu a palavra e disse: "Senhor Presidente, eu não posso deixar passar mais uma vez em claro, a forma como as posturas de trânsito vêm a esta assembleia. Em primeiro lugar, quero dizer que uma grande maioria destas posturas de trânsito, que vêm aqui hoje, para serem aprovadas, já estão colocadas, há mais de um mês. O que me parece uma falta de respeito por esta assembleia e que, em caso de acidente, mais uma vez repito, trás graves prejuízos e muita confusão na decisão do acidente. Em segundo lugar, tem aqui uma postura de trânsito, para aprovação que diz, Rua João Maia, Rua de Avioso, Rua Particular do Bairro e Rua Engenheiro Frederico Ulrich, ou seja, as posturas vêm ao quilo. Se nós quisermos aprovar umas e reprovar outras, não podemos porque vêm em pacote. Não me parece que seja a forma correta de elas chegarem. Já agora podia ter juntado também as da cidade da Maia e de Moreira, vinha tudo num pacote só, que por uma questão de economia de tempo aprovávamos tudo. Em relação ao ponto 1.17, quero-lhe dizer que nós não podemos votar favoravelmente, porque quem circula na Rua de Avioso, em direção às escolas, encontra agora uma nova placa, que já lá está, "Proibido virar à direita" e no mesmo sítio, tem duas placas a dizer "Quinta da Gruta" e "Museu". Portanto, as indicações para quem for de fora, para o Museu e para a Quinta da Gruta mandou-os para uma rua em que é proibido virar. Quem vier no sentido contrário, passa a ter uma placa "proibido virar à direita", no mesmo sítio, ou seja, é proibido virar à direita, independentemente do lado que



AB  
B. A. F.

circula. E o mais engraçado, é que essa rua, onde é proibido virar, ninguém tem acesso à rua, não é uma rua de trânsito proibido na placa tem trânsito proibido. Portanto, isto parece-me um contrassenso, não se pode colocar placas só por colocar. Nesse sentido, nós iremos votar contra estas posturas. -----

**RUI LEANDRO ALVES DA COSTA MAIA** pediu a palavra e disse: "Eu fico surpreendido, porque ouço aqui nesta assembleia e realmente vem da minha bancada, não posso não reforçar o descontentamento e queria perguntar objetivamente ao Senhor Presidente e se passar que não se passe mais. Se é verdade que as posturas que vêm aqui a discussão e aprovação, de facto já estão cumpridas, isto é inaceitável. Eu penso que, numa situação destas nós devíamos todos em ato de protesto abandonar a assembleia e ir embora. Isto é inaceitável. Senhor Presidente e eu peço que me responda se, de facto, é verdade o que se passa aqui nesta assembleia e que vêm aqui documentos e pedidos para aprovação de determinados assuntos, no caso das posturas, quando elas já estão cumpridas. Isto é um desrespeito total por este órgão que eu não aceito, obviamente e ninguém pode aceitar uma coisa destas". -----

**O SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA DA MAIA** no uso da palavra disse: "Não sei se é verdade, ou não é, concordo com essa visão. Há regras. Agora, eu não mandei colocar placas, vou saber amanhã.... Eu não sei se está a falar verdade, ou se o Senhor Deputado David Tavares está a falar verdade, também tenho que acreditar nos nossos técnicos, a quem lhes pagamos ao fim do mês o vencimento para serem técnicos. Se isso aconteceu não concordo. Não lhe posso dizer se acontece ou não, porque eu não fui lá ver e também ninguém me pediu autorização para o efeito. ... eu ouvi e não precisava de dizer nada para amanhã a saber se se isto que o senhor deputado David Tavares, acabou de proferir ali no púlpito se corresponde ou não à realidade. Se corresponder a minha atitude é proibir, mas o senhor só fica satisfeito se ouvir isto, não dá o benefício da dúvida, isto é não confia nos outros, só confia em si. Ora, eu acho é uma atitude a meu ver doentia da sua parte, porque o senhor para que nós confiemos em si, o senhor também deve confiar nos outros". -----

**DAVID AUGUSTO DUARTE TAVARES** pediu a palavra para Defesa da Honra e disse: "Senhor Presidente da Câmara, eu lamento as palavras que o senhor proferiu, porque eu nunca em situação alguma poria em causa a sua palavra e agradeço que não faça o mesmo. Uma coisa é o senhor Presidente dizer que vai averiguar e bem,



BA  
desi

vai pedir aos técnicos informação sobre aquilo que eu disse e bem, outra coisa, e dizer nesta assembleia, que não sabe se estou a falar verdade. Senhor presidente eu sempre, durante muitos anos, aqui falei verdade e se alguma vez no passado ou no futuro, disser alguma coisa que não seja verdade, será sempre por informação errada de alguma matéria que me tenha chegado. Mas ainda hoje, quando sair daqui, irei fotografar e irei fazer chegar aos serviços, as placas a que me refiro. É normal, não é a primeira vez e acredito, e agora desculpe senhor Presidente mas tenho que lhe retribuir da mesma forma que me retribuiu a mim, acredito que o senhor Presidente sabe que eu estou a falar verdade". -----

**CARLA SUSANA FERNANDES RIBEIRO** pediu a palavra para prestar um esclarecimento e disse: " peço desculpa, mas a esta situação já não é primeira vez e a bancada do PS, peço desculpa, mas levanta uma questão que sabe muito bem que nós aprovámos posturas de trânsito que já estão implementadas. Já não é a primeira vez nem há-de ser a última e já no mandato anterior, foram aprovadas, n, de postura já implementadas por isso, não sei porquê, vocês vieram levantar essa questão agora, para levantar celeuma. Desculpem, não é a primeira vez, aliás, eu até dou um exemplo, que foi levantado por questões de ambulância, questões em frente à Escola Secundária da Maia, em frente ao gatinho, em frente a várias coisas que já estavam implementadas e vocês vêm levantar essas questões, peço desculpa. -----

----- Colocada à votação foi o "Proposta de postura de trânsito na Rua João Maia, Rua de Avioso, Rua Particular do Bairro e Rua Eng. Frederico Ulrich, na freguesia do Castelo da Maia" - **aprovado por maioria com vinte e nove (29) votos a favor, sendo: vinte e três (23) da Coligação Maia em Primeiro, dois (2) do BE, um (1) da CDU, um (1) da Iniciativa Liberal, um (1) do PAN e um (1) da Deputada Independente Sofia Batista; e treze (13) votos contra do Partido Socialista, -----**

**1.18 Proposta de postura de trânsito na Rua das Mimosas, na Freguesia da Cidade da Maia. -----**

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua das Mimosas, na Freguesia da Cidade da Maia" - **aprovada por unanimidade. -----**

**1.19 Proposta de postura de trânsito na Rua Mestre Clara e Rua Dr. António Maia Aroso, na Freguesia de Moreira. -----**

----- Não se verificaram inscrições. -----



Handwritten signature in blue ink.

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua Mestre Clara e Rua Dr. António Maia Aroso, na Freguesia de Moreira" - **aprovada por unanimidade.**

**1.20 Proposta de postura de trânsito na Rua Fernando Carvalho de Sá e arruamentos envolventes, na freguesia de Moreira.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua Fernando Carvalho de Sá e arruamentos envolventes, na freguesia de Moreira" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.21 Proposta de postura de trânsito na Rua Central de Cidadelha, na freguesia do Castelo da Maia.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua Central de Cidadelha, na freguesia do Castelo da Maia" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.22 Proposta de postura de trânsito na Travessa da Quintã, na freguesia de Folgosa.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Travessa da Quintã, na freguesia de Folgosa" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.23 Proposta de postura de trânsito na Rua de Margarida Ferreira de Araújo Guimarães, freguesia de Pedrouços.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua de Margarida Ferreira de Araújo Guimarães, freguesia de Pedrouços" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.24 Proposta de postura de trânsito na Rua de S. Romão, na freguesia da Cidade da Maia.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Proposta de postura de trânsito na Rua de S. Romão, na freguesia da Cidade da Maia" - **aprovada por unanimidade.** -----

**1.25 Processo de desafetação n.º 1-D/22, em nome de Município da Maia.** -----

----- Não se verificaram inscrições. -----

----- Colocada à votação foi a "Processo de desafetação n.º 1-D/22, em nome de Município da Maia" - **aprovada por unanimidade.** -----



Handwritten signatures in blue ink, including a large signature that appears to be 'BA' and another signature below it.

**1.26 Relatório Trimestral de Execução Orçamental, relativo ao 4.º Trimestre de 2021 – Empresa Metropolitana de Estacionamento da Maia, E.M..** -----

----- A Assembleia tomou conhecimento. -----

**1.27 INE – Retorno de Informação Personalizada dos Municípios SIOU.** -----

**RUI LEANDRO ALVES DA COSTA MAIA** pediu a palavra para um pedido de esclarecimento e disse: “ o Senhor Presidente da Câmara já está a arrumar os dossiers e queria um esclarecimento. Esta informação é uma informação que o município, é mesmo um pedido de esclarecimento, julgo que será a primeira vez que por parte do Instituto Nacional de Estatística, há esta interação julgo eu com os municípios e queria perguntar ao senhor presidente da câmara que se esta informação é uma informação a ser divulgada na página oficial da Câmara. Como é que este processo vai ocorrer. Não sei se o senhor presidente tem esses elementos que possa dar uma contribuição para percebermos melhor como é que este processo vai ocorrer. -----

**O SENHOR PRESIDENTE DA CÂMARA** no uso da palavra disse: “não sei responder ao senhor deputado, mas admito que esta informação possa e deva ser colocada na plataforma municipal, para ser conhecida na generalidade e vou tratar disso. Também vou ficar com estes pontos, aliás, estão aqui alguns colaboradores da Câmara e adjuntos, que tomam nota dessas coisas também para me ajudarem a ir em cima destas questões. Podem ficar tranquilos, se eu não tenho que responder, aliás não respondi muito, quando respondo e sou um bocadinho até acintoso, as pessoas ficam molestadas e reagem negativamente. Se eu estou calado é porque estou calado, se arrumo as pastas, é, porque arrumo as pastas, portanto, eu sou de facto, uma pessoa muito, muito observável, portanto, sou o único não é.... Sim, mas saberá que de manhã tive muita atividade. Estive o dia todo com muita atividade e, portanto, estou aqui cansado e, portanto, não estou folgado, isto acontece quase todos os dias. -----

----- A Assembleia tomou conhecimento. -----

----- E sendo vinte e três horas e doze minutos do dia quatro de julho de dois mil e vinte e dois foi dada por encerrada a sessão da qual, para constar, se lavrou a presente ata que vai ser assinada pelos membros da Mesa: Presidente da Mesa, António Gonçalves Bragança Fernandes, pela 1.ª Secretária, Márcia Isabel Duarte Passos Resende, e pela 2.ª Secretária, Susana Filipa Coelho Rafael. -----



O Presidente: Antônio Augusto Amador

A 1.ª Secretária: Márcia Passos

A 2.ª Secretária: Luiz Augusto

**Sandra Martins**

**De:** marisa.neves <marisa.neves@cm-maia.pt>  
**Enviado:** 29 de junho de 2022 13:11  
**Para:** Sandra Martins  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Enviado do meu Galaxy

----- Mensagem original -----

**De :** Angelo Miguel <angelomiguel\_pr@hotmail.com>  
**Data:** 29/06/22 13:05 (GMT+00:00)  
**Para:** presidente.assembleia@cm-maia.pt  
**Cc:** Hugo Alves Goncalves <35093@ufp.edu.pt>  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Municipal da Maia,  
 Venho por este meio solicitar a Vossa Excelência a minha substituição na Assembleia Municipal extraordinária agendada para 4 de Julho de 2022.  
 Peço assim que seja convocado o elemento seguinte do CDS-PP na lista da coligação "Maia Em Primeiro", Hugo Alves Gonçalves, a quem aproveito para dar conhecimento.

Obrigado pela atenção.  
 Os melhores cumprimentos,  
 Ângelo Miguel

---

**De:** Sandra Martins <sandra.martins@cm-maia.pt>  
**Enviado:** terça-feira, 28 de junho de 2022, 19:19  
**Para:** Sandra Martins <sandra.martins@cm-maia.pt>  
**Assunto:** 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Exmas. Senhoras Secretárias da Mesa,

Exmos. (as) Senhores (as) Líderes dos Grupos Municipais,

Exmos. (as) Senhores (as) Deputados

Por indicação do Senhor Presidente da Assembleia Municipal da Maia, serve o presente para informar V. Exas. que já está disponível na plataforma a documentação da 4.ª Sessão Extraordinária a realizar no próximo dia 04 de julho.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)

**MAIA**

GABINETE DE APOIO  
À PRESIDÊNCIA

---

**UNIDADE DE APOIO  
AOS ORGÃOS AUTÁRQUICOS**


**Sandra Martins**

**De:** Hugo Alves Goncalves <35093@ufp.edu.pt>  
**Enviado:** 30 de junho de 2022 23:37  
**Para:** Sandra Martins  
**Cc:** vania.f.peres@gmail.com  
**Assunto:** Re: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia  
**Anexos:** image001.jpg

Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Municipal da Maia,  
Eng. António Bragança Fernandes

Bom dia,

Venho por este meio solicitar a Vossa Excelência a minha substituição na Assembleia Municipal agendada para 4 de julho de 2022. Peço assim que seja convocado o elemento seguinte do CDS-PP na lista da coligação "Maia Em Primeiro", Vânia Filipa dos Santos Peres de Oliveira, a quem aproveito para dar conhecimento.

A quinta, 30/06/2022, 10:39, Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)> escreveu:

Exmo Senhor Deputado

Hugo Alves Gonçalves

*Comprova-se o requisito de lista*

No seguimento do pedido de substituição do Senhor Deputado Ângelo Miguel, serve o presente para remeter a V.ª as Ex.ª a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)



**Sandra Martins**

**De:** Vânia Peres <vania.f.peres@gmail.com>  
**Enviado:** 4 de julho de 2022 09:34  
**Para:** Sandra Martins  
**Cc:** Ângelo Miguel; Hugo Alves Goncalves; marionogueiradasilva@sapo.pt  
**Assunto:** Re: FW: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia



Exmo. Sr. Eng. António Bragança Fernandes  
M.I. Presidente da Assembleia Municipal da Maia.

No decorrer do pedido de substituição do Sr. Hugo Gonçalves, venho, por este meio, solicitar a Vossa Excelência também a minha substituição, por condicionantes profissionais, na sessão extraordinária da Assembleia Municipal da Maia agendada para 4 de Julho de 2022. Peço, assim, que seja convocado o elemento seguinte do CDS-PP na lista da coligação "Maia Em Primeiro", o Sr. Mário Nogueira da Silva, a quem aproveito para dar conhecimento neste email.

Com os melhores cumprimentos e estima pessoal,

--

**Vânia Filipa Peres**  
Tlm: 93 626 88 89  
Email: [vania.f.peres@gmail.com](mailto:vania.f.peres@gmail.com)

*Vânia  
Convoca-se o  
seguinte do link  
Bz*

Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)> escreveu no dia sexta, 1/07/2022 à(s) 10:37:

Exma Senhora

Vânia Filipa dos Santos Peres de Oliveira

No seguimento do pedido de substituição do Senhor Deputado Ângelo Miguel, serve o presente para remeter a V. Exa. a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)

**MAIA**

GABINETE DE APOIO  
À PRESIDÊNCIA

**UNIDADE DE APOIO  
AOS ORGÃOS AUTÁRQUICOS**



**De:** Hugo Alves Goncalves <[35093@ufp.edu.pt](mailto:35093@ufp.edu.pt)>

**Enviada:** 30 de junho de 2022 23:37

**Para:** Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)>

**Cc:** [vania.f.peres@gmail.com](mailto:vania.f.peres@gmail.com)

**Assunto:** Re: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Exmo. Sr. Presidente da Assembleia Municipal da Maia,

Eng. António Bragança Fernandes

Bom dia,

Venho por este meio solicitar a Vossa Excelência a minha substituição na Assembleia Municipal agendada para 4 de julho de 2022.

Peço assim que seja convocado o elemento seguinte do CDS-PP na lista da coligação "Maia Em Primeiro", Vânia Filipa dos Santos Peres de Oliveira, a quem aproveito para dar conhecimento.

A quinta, 30/06/2022, 10:39, Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)> escreveu:

Exmo Senhor Deputado

Hugo Alves Gonçalves

No seguimento do pedido de substituição do Senhor Deputado Ângelo Miguel, serve o presente para remeter a V.<sup>a</sup> as Ex.<sup>a</sup> a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.<sup>a</sup> Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)

**Sandra Martins**

*doc.2*

**De:** Marisa Neves <marisa.neves@cm-maia.pt>  
**Enviado:** 29 de junho de 2022 15:33  
**Para:** 'Sandra Martins'  
**Assunto:** FW: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia  
**Anexos:** image001.jpg; Anexo sem nome 00405.htm; convocatoria.pdf; Anexo sem nome 00408.htm; Edital.pdf; Anexo sem nome 00411.htm; ordem do dia.pdf; Anexo sem nome 00414.htm

*BM*

**De:** Presidente da Assembleia Municipal da Maia <presidente.assembleia@cm-maia.pt>  
**Enviada:** 29 de junho de 2022 13:23  
**Para:** Marisa Neves <marisa.neves@cm-maia.pt>  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

*Consequente a reunião de  
Lisboa  
30.06.22*

Convocar o seguinte

António Bragança Fernandes

Início da mensagem reencaminhada:

**De:** João Torres <[joajmtorres@gmail.com](mailto:joajmtorres@gmail.com)>  
**Data:** 29 de junho de 2022, 09:45:04 WEST  
**Para:** Presidente Assembleia Municipal da Maia <[presidente.assembleia@cm-maia.pt](mailto:presidente.assembleia@cm-maia.pt)>, Márcia Passos <[advmarciapassos@gmail.com](mailto:advmarciapassos@gmail.com)>, Filipa Rafael <[filipa.c.rafael@gmail.com](mailto:filipa.c.rafael@gmail.com)>, Marisa Neves <[marisa.neves@cm-maia.pt](mailto:marisa.neves@cm-maia.pt)>  
**Cc:** Rui Leandro Maia <[ruileandromaia@gmail.com](mailto:ruileandromaia@gmail.com)>, ps fr <[psfr310@gmail.com](mailto:psfr310@gmail.com)>  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Exmo. Senhor Presidente da Assembleia Municipal,

Por motivos profissionais, e encontrando-me em Lisboa, não poderei comparecer na próxima Sessão da Assembleia Municipal. Assim, solicito a V.Exa. que se proceda à minha substituição.

*Gabriel José do Silva Almeida*

Com os melhores cumprimentos,  
João Torres

----- Forwarded message -----

**De:** Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)>  
**Date:** ter., 28 de jun. de 2022 às 15:42  
**Subject:** 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia  
**To:** Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)>

Exmas. Senhoras Secretárias da Mesa,

Exmos. (as) Senhores (as) Líderes dos Grupos Municipais,

Exmos. (as) Senhores (as) Deputados

Por indicação do Senhor Presidente da Assembleia Municipal da Maia, serve o presente para remeter a V.<sup>a</sup> as Ex.<sup>a</sup> a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.<sup>a</sup> Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)



**Sandra Martins**

**De:** GABRIEL ALMEIDA <gabrielpika@hotmail.com>  
**Enviado:** 30 de junho de 2022 10:45  
**Para:** Sandra Martins  
**Assunto:** Re: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia  
**Anexos:** image001.jpg; convocatória.pdf; Edital.pdf; ordem do dia.pdf



Bom dia D.Sandra  
Por motivos profissionais não me será possível comparecer na respetiva sessão.  
Por esse motivo peço a minha substituição.

Atentamente

Gabriel Almeida  
919230569

*Convocação - a o seguinte  
de texto.*



No dia 30/06/2022, às 10:40, Sandra Martins <sandra.martins@cm-maia.pt> escreveu:

Exmo Senhor

*Ara Isabel Silva Caseira*

Gabriel José da Silva Almeida

Face ao pedido de substituição do Senhor Deputado João Torres, serve o presente para remeter a V.ª as Ex.ª a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)

**Sandra Martins**

*M  
Doc.3*

**De:** marisa.neves <marisa.neves@cm-maia.pt>  
**Enviado:** 30 de junho de 2022 21:47  
**Para:** Sandra Martins  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

*BM  
Apr*

Enviado do meu Galaxy

----- Mensagem original -----

**De :** Presidente da Assembleia Municipal da Maia <presidente.assembleia@cm-maia.pt>  
**Data:** 30/06/22 20:58 (GMT+00:00)  
**Para:** Marisa Neves <marisa.neves@cm-maia.pt>  
**Cc:** marciapassos.assembleia@cm-maia.pt, filiparafael.assembleia@cm-maia.pt  
**Assunto:** Fwd: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia

Convocar o seguinte da Lista.

António Bragança Fernandes

*Pinto,  
Convocar o seguinte da Lista*

Início da mensagem reencaminhada:

**De:** João Pinto <jpguimaraespinto@gmail.com>  
**Data:** 30 de junho de 2022, 16:12:05 WEST  
**Para:** Presidente da Assembleia Municipal da Maia <presidente.assembleia@cm-maia.pt>  
**Cc:** Rui Leandro Alves da Costa Maia <ruileandromaia@gmail.com>, Sandra Martins <sandra.martins@cm-maia.pt>  
**Assunto:** **Re: 4.ª Sessão Extraordinária das Assembleia Municipal da Maia**

*BM*

Boa tarde caro Presidente da AM da Maia,

Por motivos profissionais, encontro-me deslocado e não conseguirei estar presente na próxima sessão extraordinária da AM Maia a realizar-se no dia 04/07/22.

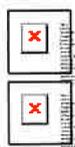
Deste modo, solicito que seja efetuada a minha substituição.

Obrigado e votos de bons trabalhos.

Com os melhores cumprimentos,

**João Pinto**

*Francisca do Silveira  
Rui Alves*



Email: [jpguimaraespinto@gmail.com](mailto:jpguimaraespinto@gmail.com)

[linkedin.com/in/joaoguimaraespinto](https://www.linkedin.com/in/joaoguimaraespinto)

 Tlm: +351911074011

Em ter., 28 de jun. de 2022 às 15:42, Sandra Martins <[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)> escreveu:

Exmas. Senhoras Secretárias da Mesa,

Exmos. (as) Senhores (as) Líderes dos Grupos Municipais,

Exmos. (as) Senhores (as) Deputados

Por indicação do Senhor Presidente da Assembleia Municipal da Maia, serve o presente para remeter a V.<sup>a</sup> as Ex.<sup>a</sup> a Convocatória, Edital e respetiva Ordem do Dia, para a 4.<sup>a</sup> Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal, a realizar no dia 04 de julho de 2022, às 21.30h, no Salão Nobre do Edifício dos Paços do Concelho do Município da Maia.

Em nome do Senhor Presidente da Assembleia Municipal, endereço os melhores cumprimentos.

Com cumprimentos

**Sandra Martins**

Técnica Superior

[sandra.martins@cm-maia.pt](mailto:sandra.martins@cm-maia.pt)





## Freguesia de Castelo da Maia

Concelho da Maia

Exmo. Sr. Eng.º  
António Gonçalves Bragança Fernandes  
Presidente da Assembleia Municipal da Maia  
Praça Dr. José Vieira de Carvalho  
4470-202 MAIA

Doc. 4  
30-06-22  
[Handwritten signatures and initials]

Sua referência	Sua comunicação de	Nossa referência	Data
		27/2022	29/06/2022

**Assunto:** Substituição de presença na Assembleia Municipal

Eu, Manuel Moreira Azenha, Presidente da Junta de Freguesia de Castelo da Maia, deputado Municipal por inerência, ao abrigo da Lei Regimental dessa Assembleia, venho pelo presente dar conhecimento a V.Ex<sup>a</sup> da minha indisponibilidade, para estar presente na 4<sup>a</sup> Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal a realizar a 04 de julho de 2022, às 21.30h.

Face ao exposto, delego a minha presença no membro do Executivo da Freguesia de Castelo da Maia, Dr. Eugénio José Vieira Teixeira, que estará presencialmente na referida sessão.

Com os melhores cumprimentos,

Manuel Moreira Azenha

doc.5



Exmo Senhor

Presidente da Assembleia Municipal da Maia

Eng. Bragança Fernandes



Carlos Guilherme Ferreira Moreira, presidente da junta de freguesia de Moreira, não podendo, por motivos pessoais, estar presente na próxima Assembleia Municipal Extraordinária, datada para o dia 04 de julho, venho por este meio solicitar a V. Ex<sup>a</sup>. a minha substituição pela vogal de executivo, Diamantino Oliveira da Silva Coelho.

Sem outro assunto de momento, subscrevo-me com elevada estima e consideração,

Moreira, 29 junho 2022





doc. B

*[Handwritten signature]*

4ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal da Maia - 04 de julho de 2022

**Período da Ordem do Dia**

## **1.2. Fiscal Único da Tecmaia**

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Da fundamentação da proposta subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal e do que sabemos do contexto em que ela é feita, assim como da justificação da escolha do senhor revisor oficial de contas para servir de Fiscal Único da empresa Tecmaia, não é difícil concluir que o que esta Assembleia se prepara para fazer é sufragar a mera ratificação de uma decisão que está tomada, ainda que a cronologia dos actos e a metodologia seguida nos levantem algumas dúvidas.

Não desejando contribuir para o prolongamento de uma situação a que urge pôr termo quanto antes – e nesse sentido voltamos a apelar ao Presidente da Câmara para que inste os restantes accionistas a cumprirem as suas obrigações –, a CDU abster-se-á nesta votação.

Maia, 04 de julho de 2022

A Eleita da CDU- Coligação Democrática Unitária (PCP/PEV)

Carla Ribeiro

Doc. 7



Exmo Sr. Presidente da Câmara Municipal da Maia,

Considerando que:

- Na última sessão da Assembleia Municipal da Maia foi discutida e aprovada a proposta de nomeação do fiscal único da sociedade TecMaia – Parque de Ciência e Tecnologia da Maia, S.A. - em liquidação - aprovada por maioria em reunião extraordinária da Assembleia Geral da empresa de 27 de abril de 2022, e ratificada por maioria na reunião extraordinária da Câmara Municipal da Maia em 23 de maio de 2022
- Que tal designação se deveu à renúncia aos cargos por parte do Dr. Nuno Borges Alves Pereira e do Dr. Jorge Macedo, em 16 de setembro de 2021
- Que a Câmara Municipal da Maia é o accionista maioritário da TecMaia e a entidade que promoveu a substituição do fiscal único daquela sociedade
- Que, de acordo com o texto da proposta deliberada pela Assembleia Municipal, *“não foi possível demover os renunciantes da sua vontade”* apesar das *“diligências levadas a cabo nesse sentido”*

Vimos por este meio questionar V. Exa qual o motivo da renúncia do Dr. Nuno Pereira e do Dr. Jorge Macedo, respetivamente, aos cargos de fiscal e fiscal suplente da TecMaia.

O Grupo Municipal do Bloco de Esquerda,

Jorge Santos

Sérgio Sousa

4ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal da Maia - 04 de julho de 2022

## Período da Ordem do Dia

### 1.3. Comissão de Proteção e Bem-estar animal



A CDU, reitera a posição tomada na 3ª sessão extraordinária desta Assembleia Municipal, realizada no dia 09 de Maio e que passo a recordar e citar:

*Estando de acordo com a criação e valor da referida comissão, consideramos contudo, que, relativamente à designação do presidente, o texto fere o princípio da democraticidade da elegibilidade.*

Foi, por isso, com surpresa que verificamos que a proposta agora apresentada apenas é alterada pelo termo "será presidida por um membro a designar", ora, insistimos na premissa que:

O presidente da comissão deve ser eleito por e de entre os respectivos membros na primeira reunião, convocada para ser constituída e proceder à referida eleição, pelo presidente da Mesa da Assembleia.

Porque é direito de cada membro da Assembleia ser eleito para qualquer cargo.

Assim, consideramos que o penúltimo parágrafo deverá ser substituído pelo seguinte:

"A Comissão é composta por um representante de cada Grupo Municipal a indicar por cada um, salvo recusa, bem como por um elemento da Mesa da Assembleia Municipal, a designar por esta, sendo o presidente eleito na primeira reunião por e de entre os seus membros".

Maia, 04 de julho de 2022

A Eleita da CDU- Coligação Democrática Unitária (PCP/PEV)

Carla Ribeiro

Agenda próxima

doc-9



Município de

Assembleia Municipal

## CRIAÇÃO DA COMISSÃO DE PROTEÇÃO E BEM-ESTAR ANIMAL

21-06-22

O bem-estar animal no concelho da Maia, bem como a defesa dos direitos dos animais protegidos na Declaração Universal dos Direitos dos Animais e pela Lei n.º 8/2017, de 3 de março que estabelece um estatuto jurídico dos animais, justificam uma especial atenção por todos quantos no Município da Maia exercem funções públicas. Entre estes, estão naturalmente os Deputados da Assembleia Municipal da Maia, órgão a quem se exige não só uma ação de fiscalização da ação da Câmara Municipal da Maia no que respeita às medidas implementadas em prol da defesa dos direitos dos animais, mas também uma reflexão própria no sentido de sensibilizar as diversas entidades públicas e privadas, e a população em geral, para o cumprimento das regras e dos princípios orientadores dos diplomas acima referidos.

Assim, propõe-se a criação da Comissão de Proteção e Bem-Estar Animal, a qual deverá desempenhar as respetivas funções até ao final do atual mandato, tendo os seguintes objetivos principais:

- 1) Acompanhar a implementação do REGULAMENTO MUNICIPAL DE BEM-ESTAR ANIMAL DO MUNICÍPIO DA MAIA.
- 2) Promover a criação de um retrato da situação no concelho – levantamento da presença de todos os animais errantes nas várias freguesias do concelho, nomeadamente, colónias de gatos, matilhas de canídeos entre outros.
- 3) Acompanhar as situações relativas às denúncias por maus tratos a todos os animais.
- 4) Envolver entidades públicas e privadas e a sociedade civil nas questões atinentes ao bem-estar animal, desenvolvendo, nomeadamente em articulação com a Câmara Municipal da Maia, ações de sensibilização e outras que se mostrem aptas à defesa dos direitos dos animais.
- 5) Promover reuniões periódicas com o executivo do Município da Maia.
- 6) Apresentar propostas de recomendação ou outras, à Câmara Municipal da Maia, nomeadamente em sede de plano de atividades e orçamento, no sentido de fazer face a dificuldades que venham a ser identificadas pela Comissão.

A Comissão será presidida por um membro a designar e integrará um Deputado representante de cada Grupo Municipal, a indicar por estes, salvo recusa em integrar a mesma, e contará também com um elemento da Mesa da Assembleia Municipal da Maia.

A Comissão será responsável pela elaboração e aprovação do seu Regulamento e apresentará, pelo menos anualmente, relatórios da sua atividade à Assembleia Municipal da Maia.

A presente Proposta de Criação da Comissão de Proteção e Bem-Estar Animal, sendo apresentada pela Deputada da Assembleia Municipal da Maia eleita pelo PAN, é subscrita pelos Deputados da Coligação Maia em Primeiro.

Maia, 20. de junho de 2022

A Deputada do Grupo Municipal do PAN

A Coligação Maia em Primeiro



Doc. 10

yo

BR  
afri

4ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal da Maia - 04 de julho de 2022

## Período da Ordem do Dia

### 1.4. Fiscal único da STCP

São bem conhecidas as reservas e mesmo a oposição da CDU ao modelo seguido pelo Governo em aliança com o PSD e com os presidentes das Câmaras do Grande Porto para a STCP – Sociedade de Transportes Colectivos do Porto.

Tais posições não inviabilizam eventuais pronunciamentos favoráveis, por parte da CDU, relativamente a actos e decisões, no âmbito das competências da Assembleia Municipal, que se tornem absolutamente indispensáveis e não as contradigam.

É legalmente incontornável a nomeação de um Fiscal Único e do respectivo suplente para a STCP, pelo que resta discutir o mérito da causa.

Ora, em nenhum passo da proposta em apreciação o Executivo apresenta e justifica as razões e critérios pelas quais foram escolhidos os revisores oficiais de contas que se propõe designar, e muito menos explana sobre os procedimentos seguidos.

Nesta conformidade, a CDU irá se abster.

Maia, 04 de julho de 2022

A Eleita da CDU- Coligação Democrática Unitária (PCP/PEV)

Carla Ribeiro



## Declaração de Voto -

1.6 – Contrato Interadministrativo e Escritura do Direito de superfície a celebrar entre o Município da Maia e o Instituto de Ciência Biomédicas Abel Salazar (ICBAS), para cedência a título gratuito, em direito de superfície, do prédio urbano sito no lugar do Padrão, freguesia de Moreira, concelho da Maia (ponto 3-13 da 3ª sessão Ordinária da AM (27/6/2022)

Desde dezembro de 2017, data da assinatura do protocolo entre o ICBAS e a Câmara da Maia, que o processo de criação do futuro centro de investigação em Ciência Animal do Instituto de Ciências Biomédicas Abel Salazar (ICBAS) da Universidade do Porto se tem pautado por sucessivas ausências de informação e falta de transparência nesta matéria. Daí não podermos votar a favor.

Quem são os parceiros da iniciativa, quais os seus objetivos, qual a finalidade da investigação em animais de grande porte, de que forma a investigação vai estar relacionada com a saúde humana e qual o retorno deste investimento e como é assegurado o bem-estar dos animais neste centro.

Continuamos sem saber o que se vai passar neste centro, sendo que as notícias sempre indicaram que é para experimentação animal. A que crueldade está associado, ainda não sabemos. Não somos contra a ciência, mas sim por uma ciência ética, vanguardista e responsável.

O PAN defende um forte investimento no desenvolvimento e implementação de novas tecnologias e metodologias, considerando a mudança de paradigma em relação à utilização de animais usando métodos alternativos.

O PAN pela primeira vez garantiu em sede do Orçamento de Estado 2022 de um programa de 4 milhões de euros, para atribuir à instituição que queira avançar para a criação do primeiro centro de investigação em Portugal com recurso a modelos alternativos aos animais utilizados para fins científicos.

Lanço-lhe, senhor presidente também um repto, porque não avançar com este centro aqui na Maia? Está disponível? Vamo-nos movimentar neste sentido por um caminho mais ético e inovador ou acompanhar a ciência do passado?

A Deputada Municipal PAN

Paula Costa



4ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal da Maia - 04 de julho de 2022

## Período da Ordem do Dia

### 1.7. Relatório sobre o Ordenamento do Território – 2020

A intervenção da CDU neste ponto, serve igualmente para último ponto da ordem de trabalhos desta sessão uma vez que os dados estão relacionados.

O relatório, trazido a esta Assembleia, contém dados bastante interessantes sobre o município e que queria destacar; porque, mostram uma realidade bem diferente da imagem idílica que o Presidente da Câmara tanto gosta de fazer passar mas cujas assimetrias são bem evidentes.

Por exemplo, a taxa de mortalidade infantil no município entre 2015 e 2019 era de 1,6% (abaixo da média dos NUTS II e III e Nacional) e em 2020 é de 2,9 % (média superior à média nacional e da AMP). A CDU, gostaria de perguntar ao Sr. Presidente da Câmara se nos pode dar informações acerca desta situação.

Outro exemplo é o número de enfermeiros (por 1000 hab) nos centros de saúde do concelho que é de 3,9 (muito abaixo dos NUTS II e III e média Nacional);

Também as despesas culturais por habitante eram de 17€, abaixo do NUTS III com uma despesa média de 27,8€, o NUTS II com 33,6€ e Portugal com uma média de 45,7€. No entanto, percebe-se que a aposta da Maia é no Desporto, porque em actividades e equipamentos desportivos a Maia gastou em 2020 uma média de 41,7€ por habitante, um valor superior aos gastos em média nos NUTS II e III, com valores entre os 26€ e os 29€ por habitante.

Em termos de educação, temos valores inferiores na taxa de pré-escolarização, taxa de escolaridade no ensino básico, secundário e conclusão do ensino secundário. A taxa de retenção é mais elevada quando comparada aos NUTS.

Nos dados disponibilizados sobre o ambiente o município também não fica bem visto, uma vez que ficamos com resultados abaixo da média nacional e dos NUTS II e III.

Nesta conformidade, a CDU irá se abster.

Maia, 04 de julho de 2022

A Eleita da CDU- Coligação Democrática Unitária (PCP/PEV)

Carla Ribeiro

4ª Sessão Extraordinária da Assembleia Municipal da Maia - 04 de julho de 2022

## Período da Ordem do Dia

### 1.8. Aprovação da proposta de delimitação da Área de Reabilitação Urbana



Relativamente aos documentos dos pontos 1.8 ao 1.12, a CDU irá fazer uma apreciação global, uma vez que, quase invariavelmente, os pontos fortes/fragilidades/oportunidades e ameaças apontados nos documentos são os mesmos, assim como as estratégias e instrumentos a utilizar na operacionalização destas ARU.

Assim, a primeira consideração que a CDU faz é sobre o recorrente problema da falta de participação das populações em geral e dos interessados em particular, para a qual já chamamos a atenção noutras ocasiões.

É nosso dever insistir que é necessário ganhar as populações para estas operações de extrema importância, e salientar que não basta à Câmara publicar os editais e avisos nos "lugares de estilo": é necessário promover acções indo ao encontro e mobilizando as pessoas.

O segundo aspecto diz respeito à intervenção/renovação nos imóveis, sendo apontado como ponto fraco a existência de um número grande de casas devolutas/sem ocupação e a existência de um grande número de casas em estado de degradação grande, elevado ou em ruína, o Executivo (com a concordância da oposição na política de renovação urbanística) apenas aponta como soluções/intervenção, os privados.

A CM apenas intervém através dos benefícios fiscais e acesso aos programas de empréstimos para reabilitação urbana. E caso a opção política fosse outra, poderia ver-se pelo menos minimizado o terceiro aspecto que irei de seguida salientar.

Trata-se das dificuldades de acesso da população à habitação pelo preço praticado. Por exemplo, há 3082 famílias em habitação social e 2564 a aguardar colocação, ou seja, temos quase tantos agregados a aguardar por uma habitação condigna e a um preço que consigam pagar, como aqueles que vivem num fogo de habitação pública.

O quarto ponto é o elevado número de habitações com mais de 30 anos.

O quinto aspecto é a falta de serviços, comércio, parques, zonas verdes, junto/perto dos aglomerados habitacionais.



O sexto é o estacionamento desordenado em muitas das vias, a ausência de passeios e vias "amigas" dos peões e apropriadas para todos.

Por fim, apesar de em todas mencionar a ligação a transportes de passageiros (ferroviários e rodoviários), operados sobretudo por privados, a larga maioria das deslocações pendulares faz-se por via do automóvel.

Maia, 04 de julho de 2022

A Eleita da CDU- Coligação Democrática Unitária (PCP/PEV)

Carla Ribeiro

## **Relatório de Execução do Plano de Gestão de Riscos**

O Relatório de Execução do Plano de Gestão de Riscos vem, de certo modo, refletir a mesma debilidade já evidenciada noutros relatórios anuais, nomeadamente os relatórios de execução orçamental.

É positivo que haja um Plano Municipal de Gestão de Riscos, mas é preciso cumpri-lo.

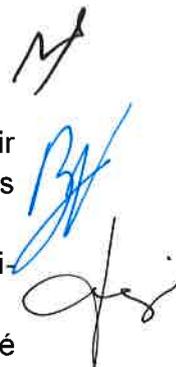
O grau de execução deste plano foi de apenas 48% - menos de metade - o que é manifestamente reduzido!

De acordo com esta avaliação, 10 medidas não foram eficazes e 5 ficaram por realizar.

Por estas razões, o Grupo Municipal do Bloco de Esquerda votou contra este Relatório.

O Grupo Municipal do Bloco de Esquerda,

Jorge Santos  
Sérgio Sousa

Handwritten signatures in blue and black ink, including a large blue signature and a smaller black signature below it.