



Handwritten initials and a mark resembling a stylized 'X' or 'A' in the top right corner.

**PROCEDIMENTO CONCURSAL DE RECRUTAMENTO E SELEÇÃO
PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS
POR TEMPO INDETERMINADO.**

Referência 8 – TÉCNICO SUPERIOR

ATA N.º 7

--- Ao vigésimo nono dia do mês de novembro do ano dois mil e vinte e um, reuniu o júri a seguir identificado, designado para o procedimento concursal Referência 8, publicado no Diário da República, 2.ª série, n.º 116, de 17 de junho de 2020, na Bolsa de Emprego Público, com o Código de Oferta OE202006/0660, e Jornal de Notícias, de 22/06/2020, bem como na página eletrónica do Município, para recrutamento e seleção de 1 (um) Técnico Superior, com vista à constituição de vínculo por tempo indeterminado e respetiva ocupação de posto de trabalho do mapa de pessoal da Câmara Municipal da Maia.

--- Estiveram presentes:

O Presidente do Júri,

- Joaquim Acácio Belo Faustino, Diretor do Departamento de Recursos Humanos e Administração Geral,

A Vogal,

- Marta Susana Gomes Moreira, Chefe do Núcleo de Estratégia, Desenvolvimento e Inovação, -----

e a Vogal Suplente,

- Márcia Alexandra Soares Batista, Técnica Superior. -----

--- A ordem de trabalhos teve como pontos:

1. Validação dos resultados da Entrevista Profissional de Seleção, realizadas no dia 29 de novembro de 2021. -----
2. Proceder à elaboração da lista de ordenação final, após a realização da globalidade dos métodos de seleção para o posto de trabalho posto a concurso. -----

--- Na entrevista profissional de seleção, realizada no dia 29 de novembro, foram avaliados, a motivação para o trabalho, a comunicação, o relacionamento interpessoal, o conhecimento do negócio e o sentido crítico, abordando temas tais como o percurso formativo e profissional prévio; a motivação para candidatura ao posto de trabalho, o conhecimento relativo do município e do contexto específico do posto de trabalho a que se candidata, tendo em conta o conteúdo do aviso de abertura do concurso, assim como o conhecimento de alguns projetos no contexto local alinhados com a temática das Smart Cities, bem como as principais características do candidato, deixando, por fim, espaço para dúvidas/questões do candidato. -----

--- Para esse efeito foi elaborada uma ficha individual contendo o resumo dos temas abordados, os parâmetros de avaliação e a classificação obtida em cada um deles. A entrevista profissional de seleção foi avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores. -----

--- A classificação obtida na entrevista profissional de seleção é a constante do Quadro I, seguidamente apresentado, com a relação dos candidatos aprovados e dos candidatos excluídos no respetivo método de seleção entrevista profissional de seleção. -----

Quadro I

Resultados da Entrevista Profissional de Seleção

Candidatos aprovados

Nome	Classificação	Observações
Sónia Raquel de Amorim Coanhas Litjens	18,40	Aprovado
Ricardo Toledo Quinta	18,40	Aprovado
Victor Nelson Pinto Basilio	18,40	Aprovado
Francisco Manuel Barroso Ferreira dos Santos	18,40	Aprovado

Isabel Maria de Sousa Miranda	17,60	Aprovado
Sofia Alexandra Pereira Maia	16,80	Aprovado
Ana Sofia Rodrigues Vinhas Moreira	16,00	Aprovado
Nuno Alexandre Caldas Salazar	14,40	Aprovado
Susana da Silva Martins	12,80	Aprovado
Catarina Martins Campos	12,00	Aprovado
João Miguel das Neves Ferreira	12,00	Aprovado
Mafalda de Sousa Dias	11,20	Aprovado
Ricardo Miguel Moreira de Castro	11,20	Aprovado
Monica Cristina Capela Oliveira	9,60	Aprovado

Candidatos Excluídos

Nome	Classificação	Observações
Helena Raquel Pinto Maia	8,80	Excluído
Susana Alexandra Moreira e Silva	8,80	Excluído
Ana Maria Paulo Matos	8,00	Excluído

Candidatos Excluídos, por falta de comparência

Nome	Classificação	Observações
António José da Mota Torres Rebocho	Não compareceu	Excluído

--- Após a validação dos resultados da entrevista profissional de seleção, e considerando os resultados a totalidade dos métodos de seleção, o júri procedeu à elaboração da lista de ordenação final, constante do Quadro II – Lista de Ordenação Final, que seguidamente se apresenta.



Quadro II - Lista de Ordenação Final

Nome	Prova Conhecimentos	Avaliação Psicológica	Entrevista Profissional	Total
	40%	30%	30%	
Ana Sofia Rodrigues Vinhas Moreira	18,00	16,00	16,00	16,80
Sónia Raquel de Amorim Coanhas Litjens	14,30	16,00	18,40	16,04
Ricardo Toledo Quinta	12,60	16,00	18,40	15,36
Isabel Maria de Sousa Miranda	11,90	16,00	17,60	14,84
Victor Nelson Pinto Basilio	12,30	12,00	18,40	14,04
Sofia Alexandra Pereira Maia	12,40	12,00	16,80	13,60
Francisco Manuel Barroso Ferreira dos Santos	11,20	12,00	18,40	13,60
Catarina Martins Campos	11,00	16,00	12,00	12,80
Mafalda de Sousa Dias	13,80	12,00	11,20	12,48
João Miguel das Neves Ferreira	13,10	12,00	12,00	12,44
Nuno Alexandre Caldas Salazar	10,30	12,00	14,40	12,04
Susana da Silva Martins	11,30	12,00	12,80	11,96
Monica Cristina Capela Oliveira	12,10	12,00	9,60	11,32
Ricardo Miguel Moreira de Castro	10,70	12,00	11,20	11,24


--- Nada mais havendo a tratar, deram por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente Ata, que por todos vai ser assinada. -----

O Presidente do Júri,


(Joaquim Adácio Belo Faustino)

Os Vogais,


(Marta Susana Gomes Moreira)


(Márcia Alexandra Soares Batista)