



Ata da 21.ª Reunião de Câmara | Ordinária
05 de julho de 2021, 16:00h
Maia, Paços do Concelho | Videoconferência

Ao quinto do mês de julho de 2021, pelas 16:00h, por videoconferência através da plataforma zoom, realizou-se a 21.ª reunião de Câmara, ordinária.

Presidiu à reunião o Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago.

Secretariou a reunião a Chefe da Unidade de Apoio aos Órgãos Autárquicos, Marisa Neves.

Estiveram presentes:

1. Presidente, António Domingos da Silva Tiago
2. Vereadora, Emília de Fátima Moreira dos Santos
3. Vereador, José Francisco Ferreira da Silva Vieira de Carvalho
4. Vereadora, Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras
5. Vereadora, Ana Miguel Ferreira da Silva Vieira de Carvalho
6. Vereador, José António Andrade Ferreira
7. Vereador, Mário Nuno de Sousa Neves
8. Vereador, Jaime Manuel da Silva Pinho
9. Vereador, Paulo Fernando de Sousa Ramalho
10. Vereadora, Paula Cristina Romão Pereira
11. Vice-Presidente, Marta Moreira de Sá Peneda

Esteve ainda presente, para apoio técnico à reunião: Paulo Queirós, Chefe da Divisão de Gestão de Equipamentos Desportivos, para prestação de esclarecimentos de natureza técnica.

A reunião teve início pelas 16:00h, com a seguinte ordem de trabalhos:

1. Período de Antes da Ordem do Dia

O Senhor Presidente interveio, referindo que tinha para apresentar um voto de louvor aos atletas do ACRO CLUBE da Maia pelos resultados alcançados no campeonato do mundo de ginástica acrobática, que incluíram a conquista de medalhas.

A Senhora Vereadora Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras interveio, referindo que a Coligação "Um Novo Começo" também tinha preparado um voto de louvor, perguntando se a Coligação "Maia em Primeiro" se pretendia associar.



O Senhor Presidente sugeriu fundir os votos de louvor num só.

A Senhora Vereadora Paula Cristina Romão Pereira interveio, referindo que a Coligação "Um Novo Começo" tinha mais uma proposta de voto de louvor para a equipa do Hóquei Clube da Maia que subiu à 2.ª divisão Nacional.

Apresentação e aprovação de voto de louvor aos atletas do ACRO CLUBE da Maia, aprovado por unanimidade.

Apresentação e aprovação de voto de Louvor ao Hóquei Clube da Maia, aprovado por unanimidade.

2. Aprovação da ata da 16.ª reunião ordinária de 07 de junho de 2021

Submetida a discussão e votação foi a ata, **aprovada por maioria**, em consequência do impedimento legal previsto no n.º 3 do art.º 34.º do Código do Procedimento Administrativo, não tendo participado na votação a Senhora Vereadora Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras.

A ata foi aprovada com retificações propostas pela senhora Vereadora Paula Cristina Romão Pereira.

3. Aprovação da ata da 17.ª reunião extraordinária de 14 de junho de 2021

Submetida a discussão e votação foi a ata, **aprovada por maioria**, esta em consequência do impedimento legal previsto no n.º 3 do art.º 34.º do Código do Procedimento Administrativo, não tendo participado na votação o Senhor vereador José António Andrade Ferreira.

4. Aprovação da ata da 18.ª reunião extraordinária de 16 de junho de 2021

Submetida a discussão e votação foi a ata, **aprovada por maioria**, esta em consequência do impedimento legal previsto no n.º 3 do art.º 34.º do Código do Procedimento Administrativo, não tendo participado na votação o Senhor Vereador José António Andrade Ferreira.

5. Nomeação das Equipas de Coordenação Técnica e de Análise Técnica do Orçamento Participativo Jovem da Maia

Proposta n.º 26138/21 subscrita pela Senhora Vereadora do Pelouro da Juventude, Marta Moreira de Sá Peneda

Submetida a discussão e votação foi a nomeação das equipas de coordenação técnica e de análise, **aprovada por unanimidade**.

6. Proposta de postura de trânsito na Via de Ardegães, na freguesia de Águas Santas



Proposta n.º 26 409/21, subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago

Submetida a discussão e votação foi a alteração de postura de trânsito, **aprovada por unanimidade.**

Apresentação à Assembleia Municipal nos termos e para os efeitos na alínea g) do n.º 1 do artigo 25.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual.

7. Proposta de postura de trânsito na Rua Luís da Silva Neves, nas freguesias da Cidade da Maia e Milheirós

Proposta n.º 25 354/21, subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago

Submetida a discussão e votação foi a alteração de postura de trânsito, por unanimidade.

Apresentação à Assembleia Municipal nos termos e para os efeitos na alínea g) do n.º 1 do artigo 25.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual

8. Proposta de postura de trânsito na Rua de Vitorino Nemésio, na freguesia da Cidade da Maia

Proposta n.º 25 321/21, subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago

Submetida a discussão e votação foi a alteração de postura de trânsito, **aprovada por unanimidade.**

Apresentação à Assembleia Municipal nos termos e para os efeitos na alínea g) do n.º 1 do artigo 25.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual.

9. “Reabilitação dos espaços públicos e infraestruturas do Bairro do Sobreiro – áreas verdes de fruição e enquadramento paisagístico, incluindo o Parque Urbano do Sobreiro – fase 1/fase 2 e ligação de via nova entre a Rua Central do Sobreiro e a Rua Padre Luís Campos – 1.ª fase (ação 3.4 do PEDU) e criação do percurso pedonal acessível e integração de percurso ciclável na Rua Altino Coelho na Cidade da Maia, entre a Rotunda do Monumento ao Triunfo das Gentes da Maia e a área de intervenção do projeto Praça do Oxigénio (ação 1.11 do PEDU) “

Auto de receção provisória – EV 15/18

Auto registado sob o n.º 23 518/21, emanado do Departamento de Construção, Manutenção, Energia e Mobilidade

Submetido a discussão e votação foi o auto de receção provisória, **aprovado por unanimidade.**



10. “Empreitada de execução de trabalhos de pavimentação de vias municipais com pavimento betuminoso, incluindo beneficiação de águas pluviais e sinalização de trânsito, em Silva Escura e nas freguesias do Castelo da Maia e Folgosa, no concelho da Maia – AQ – Lote 1” EV 24/20

Conta Final

Informação n.º 17 134/21 emanada do Departamento de Construção, Manutenção, Energia e Mobilidade

Submetida a discussão e votação foi a conta final, **aprovada por unanimidade**.

11. Concurso público (sem publicitação internacional) para “Locação operacional no âmbito da atividade de cópia e impressão, incluindo locação operacional de equipamento, software de gestão, assistência técnica, fornecimento de consumíveis e um volume mensal de tiragem” – Procedimento n.º 214/2021

Proposta de ratificação de decisão aos pedidos de esclarecimento e de prorrogação de prazo

Proposta n.º 10 484/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de decisão de respostas a pedidos de esclarecimentos/erros e omissões, **ratificada por unanimidade**.

12. Empreitada de “Execução de trabalhos de pavimentação de vias municipais com pavimento betuminoso, incluindo beneficiação de passeios, redes de águas pluviais e sinalização de trânsito, na Freguesia da Cidade da Maia, no concelho da Maia – Acordo Quadro – Lote 1”

Proposta de adjudicação

Proposta n.º 12 807/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de adjudicação e minuta do contrato, **aprovada por unanimidade**.

13. Empreitada de “Execução de trabalhos de pavimentação de vias municipais em cubos de granito, incluindo beneficiação dos passeios, redes de águas pluviais e outras, nas freguesias de Moreira, Vila Nova da Telha e Milheirós, assim como Rua Velha de Mandim, Rua de Setões, Rua e Travessa da Pinta e Rua D. José Alves Correia da Silva, no concelho da Maia – Acordo Quadro – Lote 2”

Proposta de adjudicação



Proposta n.º 42 621/20, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de adjudicação e aprovação da minuta do contrato bem como retificação da deliberação camarária de 9 de dezembro de 2020, **aprovada por unanimidade.**

14. Empreitada de “Reabilitação do espaço urbano no setor norte do Bairro do Sobreiro, na zona da Praça do Oxigénio, na freguesia da Cidade da Maia”

Proposta de revisão de preços definitiva

Proposta n.º 18 657/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de revisão de preços definitiva, **aprovada por unanimidade.**

15. Empreitada de “Medidas de eficiência energética do Complexo Municipal de Piscinas de Gueifães, na freguesia de Gueifães – Norte 2020 – Norte - 03-2017-42”

Proposta de revisão de preços provisória

Proposta n.º 22 481/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de revisão de preços provisória, **aprovada por unanimidade.**

16. Processo de loteamento – Carlos Alberto Pereira Marques

Submetidas a discussão e votação foram as condições impostas na informação técnica PI:2866/21,2 referente à exposição apresentada quanto ao pagamento da compensação da alteração ao lote 38 do alvará de loteamento 6/94, alterado pelo aditamento n.º 64/20, **aprovadas por unanimidade.**

17. Processo de loteamento – Eduarda Lígia de Jesus Moura

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e a concessão da alteração ao lote 12 do alvará de loteamento 9/91, alterado pelo aditamento da licença n.º 50/18, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI:4650/20,8, **aprovados por unanimidade.**



18. Processo de loteamento – Manuel António Moura Castro Neves

Submetido a discussão e votação foi o deferimento da receção provisória às obras de urbanização tituladas pelo alvará de loteamento n.º 50/20, conforme o Auto de Vistoria constante PI: 1639/21,5, **aprovado por unanimidade.**

19. Processo de loteamento – Edinvest Compra e Venda de Imóveis, Lda.

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e concessão da alteração ao lote 7 do alvará de loteamento 26/00, com sujeição às condições impostas na presente informação técnica PI:1023/21,8, **aprovados por unanimidade.**

20. Processo de loteamento – Sociedade de Construções Eduardo Martins Moura, Lda.

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e a concessão da alteração ao lote 10 do alvará de loteamento 14/00, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI:2614/21,6, **aprovados por unanimidade.**

21. Processo de loteamento – António Pinto da Silva

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e a concessão da alteração ao lote 120 do alvará de loteamento 1-ZI-1/81, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI:1016/21,8, **aprovados por unanimidade.**

22. Processo de loteamento - Construções F. Martins, Lda.

Submetido a discussão e votação foi o deferimento da exposição solicitando que sejam apenas consideradas as frações suficientes para cobrir o valor da caução e de acordo com o exarado no PI: 3150/21,1, sendo hipotecadas as frações "D", "E" e "BF" bem como a aprovação da concessão da licença de operação de loteamento, com obras de urbanização, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI: 1557/21,7, retificando a deliberação camarária de 03 de maio de 2021, **aprovado por unanimidade.**

23. Processo de loteamento – Fábrica de Tintas Isolaca, Lda.

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e a concessão da alteração aos lotes 289 e 290 do alvará de loteamento 5/ZI/81, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI: 1476/21,6, **aprovados por unanimidade.**



24. Processo de loteamento – Normando Fernandes Cardoso

Submetidos a discussão e votação foram o deferimento e concessão da alteração ao lote 18 do alvará de loteamento 32/97, com sujeição às condições impostas na informação técnica PI:4133/20,8, **aprovados por unanimidade.**

25. Processo de loteamento Manuel Afonso Milheiro

Submetido a discussão e votação foi o deferimento do auto de avaliação elaborada pela Comissão de Avaliação, de uma parcela de terreno com a área de 191,00 m², para instalação de um PT para posterior celebração da respetiva escritura notarial relativa a cedência do domínio privado do Município, **aprovado por unanimidade.**

26. Processo de obras n.º 1358/20, em nome de Pedro Miguel Mendes Pinto

Submetidas a discussão e votação foram as alterações efetuadas nos termos do disposto no ponto n.º 8 do artigo 27.º do RJUE e do deferimento do projeto de arquitetura sujeito às condições impostas na informação técnica PI:4836/20,4, **aprovadas por unanimidade.**

27. Processo de obras n.º 1241/21, em nome de Carla Maria Carvalho Parchão

Submetidas a discussão e votação foram as alterações efetuadas nos termos do disposto no ponto n.º 8 do artigo 27.º do RJUE e do deferimento do projeto de arquitetura sujeito às condições impostas na informação técnica PI:2370/21,2, **aprovadas por unanimidade.**

28. Processo de obras n.º 304/21, em nome de Badium Investimentos Imobiliários, Lda.

Submetidas a discussão e votação foram as alterações efetuadas nos termos do disposto no ponto n.º 8 do artigo 27.º do RJUE e do deferimento do projeto de arquitetura sujeito às condições impostas na informação técnica PI:2627/21,2, **aprovadas por unanimidade.**

29. Processo de obras n.º 347/21, em nome de Badium Investimentos Imobiliários, Lda.

Submetidas a discussão e votação foram as alterações efetuadas nos termos do disposto no ponto n.º 8 do artigo 27.º do RJUE e do deferimento do projeto de arquitetura sujeito às condições impostas na informação técnica PI:2626/21,2, **aprovadas por unanimidade.**



30. Pedido de informação prévia n.º 1164/21, em nome de Mário Manuel Cunha Teixeira da Mota

Submetida a discussão e votação foi a inviabilização do pedido de informação prévia, nos termos da informação técnica PI:2220/21,2, **aprovada por unanimidade.**

31. Minuta do contrato de comodato a celebrar com a Lipor "Serviço Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto", tendo por objeto a cedência, a título gratuito, da gestão e manutenção da Casa do Corim, sita na freguesia de Águas Santas

Proposta n.º 28 664/21 subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago

A Senhora Vereadora Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras interveio, referindo que a única sugestão da Coligação "Um Novo Começo", prendia-se com uma questão na cláusula quatro alínea h), "remeter ao Município da Maia o plano de ação que contemple o conjunto das atividades que se propõe dinamizar no local, com destaque para o envolvimento da comunidade maiata, devidamente alinhadas com a problemática da sustentabilidade", e depois na alínea i) "remeter anualmente ao "Departamento tal", um relatório das atividades desenvolvidas até ao "mês tal" do ano civil seguinte". O que a Coligação "Um Novo Começo" sugeria, era que o plano de ação também tivesse esta definição de datas, e também que dissesse exatamente para quem tinha que ser enviado esse plano de ação, e em que mês, ou seja, seguir o mesmo procedimento no que dizia respeito ao relatório de atividades para o plano de ação, isto porque da experiência que têm tido em outras instituições e em outros cargos, é que quando as coisas não estavam devidamente definidas, o mês, para os planos de atividades e para os relatórios de atividades ao abrigo do protocolo, estas coisas caíam em esquecimento em termos execução, e quando estavam preto no branco, qual era a data prevista o controlo de envio desses mesmos documentos era facilitado, fazendo a Coligação "Um Novo Começo" essa proposta na alínea h).

Submetida a discussão e votação foi a minuta do Contrato de Comodato a celebrar com a Lipor "Serviço Intermunicipalizado de Gestão de Resíduos do Grande Porto", tendo por objeto a cedência, a título gratuito, da Gestão e manutenção da Casa do Corim, sita na freguesia de Águas Santas, **aprovada por unanimidade**, com as retificações propostas pela Coligação Um Novo Começo: alíneas h) e l) do n.º 2 da cláusula 4.ª do contrato.

32. Protocolo de Parceria Eco-Escolas 2020-2021

Proposta n.º 16 096/21, subscrita pela Senhora Vereadora do Pelouro do Ambiente, Marta Moreira de Sá Peneda

Submetida a discussão e votação foram os Termos de Parceria entre a Associação Bandeira Azul da Europa e a Câmara Municipal da Maia no âmbito do Programa



Eco-Escolas 2020/2021, bem como o pagamento das despesas inerentes à implementação do Programa, **aprovados por unanimidade.**

33. Concurso público (sem publicitação internacional) para “Aquisição de serviços de manutenção do Ecocaminho, Fase I e Fase II, freguesia da Cidade da Maia”

Proposta de adjudicação

Proposta n.º 19 477/20, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de adjudicação e minuta do contrato, **aprovada por unanimidade.**

34. Empreitada de “Medidas de eficiência energética do Complexo Municipal de Piscinas de Folgosa, na freguesia de Folgosa – Norte 2020 – Norte-03-2017-42”

Proposta de trabalhos complementares que resultem de circunstâncias imprevisíveis, aprovação da minuta do contrato e prorrogação de prazo

Proposta n.º 16 065/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de trabalhos complementares que resultem de circunstâncias imprevisíveis, da prorrogação de prazo e da minuta do contrato, **aprovada por maioria**, com os votos contra da Coligação “Um Novo Começo” e do Senhor Vereador Jaime Manuel da Silva Pinho.

35. Empreitada de “Arruamento de ligação da Avenida Dr. José Vieira de Carvalho à Rua Cruz das Guardieiras e à Rua de Santo Lenho, na freguesia de Moreira”

Proposta de procedimento

Proposta n.º 19 740/21, emanada da Divisão de Contratação Pública e Aprovisionamento

Submetida a discussão e votação foi a proposta de procedimento, **aprovada por unanimidade.**

36. Lugar de estacionamento privativo reservado a pessoa com mobilidade reduzida – Rua Adelino Amaro da Costa, na freguesia da Cidade da Maia

Proposta n.º 15 622/21, subscrita pelo Senhor Presidente, António Domingos da Silva Tiago



Submetida a discussão e votação foi a atribuição de um lugar de estacionamento para pessoa com mobilidade reduzida, na Rua Adelino Amaro da Costa, na freguesia Cidade da Maia, **aprovado por unanimidade**.

37. Proposta de postura de trânsito na Rua Eng.º Nobre da Costa, na freguesia de Moreira

Proposta n.º 27 133/21, subscrita pelo Senhor Presidente, António Domingos da Silva Tiago

Submetida a discussão e votação foi a postura de trânsito na Rua Eng.º Nobre da Costa, na freguesia de Moreira, **aprovada por unanimidade**.

Apresentação à Assembleia Municipal nos termos e para os efeitos da alínea g) do n.º 1 do artigo 25.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro.

38. “Requalificação e valorização urbana das zonas industriais da Maia – Zona Industrial da Maia I e Porvene” M 14/2011

Auto de receção Definitiva

Informação n.º 39 159 emanada do Departamento de Construção, Manutenção, Energia e Mobilidade

A Senhora Vereadora Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras interveio, questionado se quem contratou a fiscalização da obra naturalmente era o dono da obra, que no caso era a Câmara Municipal da Maia. Questionou a Senhora Vereadora se quem fez a fiscalização da obra tinha sido o Eng.º Albino Maia.

O Senhor Presidente referiu que na altura teria sido.

A Senhora Vereadora Sandra Lameiras questionou se a empresa do Eng.º Albino Maia fazia fiscalização, e se o Eng.º Albino Maia era o atual Presidente da Assembleia de Freguesia de Moreira da Maia, ou se era outra pessoa.

O Senhor Presidente respondeu que era o atual Presidente da Assembleia de Freguesia de Moreira da Maia, e antigo Presidente da Junta de Freguesia de Moreira da Maia.

Submetida a discussão e votação foi o auto de receção definitiva, o cancelamento da garantia bancária n.º 2507.003411.493 e a restituição de depósito cativo no valor de 128 567,84 Euros, **aprovados por unanimidade**.

39. Programa Especial Turismo Sénior Maia 2021

Proposta n.º 28 379/21, subscrita pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, António Domingos da Silva Tiago

A Senhora Vereadora Sandra Raquel Vasconcelos Lameiras interveio, questionando por quanto tempo era a prorrogação.

O Senhor Vereador Paulo Fernando de Sousa Ramalho interveio, respondendo que era por mais quinze dias.

A Senhora Vereadora Sandra Lameiras questionou se as pessoas tinham sido

CÂMARA MUNICIPAL DA MAIA
GABINETE DE APOIO À PRESIDÊNCIA
UNIDADE DE APOIO AOS ÓRGÃOS AUTÁRQUICOS



avisadas, porque já faltava pouco para o dia 13.

O Senhor Vereador Paulo Ramalho respondeu, referindo que este ano este programa era feito em parceria com as Juntas de Freguesia, e houve a necessidade de construir uma plataforma eletrónica que pudesse ir recebendo e atualizando os contributos das diversas Juntas de Freguesia, e as coisas demoraram um bocadinho mais de tempo. Mais referiu o Senhor Vereador que agora estava o processo a andar normalmente, pensando o Senhor Vereador que o dia 13 era suficiente, e os prazos eram todos aumentados em conformidade, mesmo os términos, deixando de terminar no dia 31 de outubro, passando a terminar dia 5 de novembro.

A Senhora Vereadora Sandra Lameiras questionou se a adesão dos restaurantes tem sido aceitável.

O Senhor Vereador Paulo Ramalho respondeu que não tantos como estava à espera.

Submetida a discussão e votação foi Despacho exarado pelo Senhor Presidente da Câmara Municipal, em 28 de junho de 2021, alterando-se o artigo 4.º das Normas de Participação, **ratificado por unanimidade**.

40. Regulamento de Apoio ao Movimento Associativo e Projetos Desportivos

Proposta n.º 28 380/21, subscrita pelo Senhor Presidente, António Domingos da Silva Tiago

O Senhor Vereador Jaime Manuel da Silva Pinho interveio, referindo que atentando em tudo o que estava no regulamento, o qual de alguma forma foram pressionando para que existisse, verificou o Senhor Vereador que continuava a existir a mesma zona cinzenta em relação ao regulamento, que era, os parâmetros estavam definidos, dizia que a pontuação correspondia à soma dos pontos acumulados por cada um dos parâmetros, mas não dizia quanto é que valia cada parâmetro. Mais referiu o Senhor Vereador que continuariam a ser as mesmas pessoas que às escondidas iriam atribuir os pontos e fazer a soma, podendo com isto ter toda a flexibilidade que entendessem, porque não estava definido. Referiu também o Senhor Vereador, que aquilo que era importante para que houvesse transparência neste processo, que o Senhor Vereador achava que era a coisa mais importante de tudo, era saberem quanto é que valia cada parâmetro, porque não sabendo quantos pontos é que valia cada parâmetro, continuavam a saber nada. O Senhor Vereador gostava de ser esclarecido sobre este assunto, porque isto é que era o fundamento da questão e da existência do regulamento, porque senão tinham um regulamento onde as pessoas ficavam a saber rigorosamente nada daquilo a que estavam a inscrever-se, ou a propor-se receber de apoios, ficando sempre à discrição de quem iria dizer "isto vale X pontos". Acrescentou o Senhor Vereador que a questão era, valia X pontos para todos ou só para alguns. Não estando definida qual era a pontuação por cada um daqueles parâmetros, era impossível haver transparência no processo.

A Senhora Vereadora Paula Cristina Romão Pereira interveio, corroborando aquilo que tinha dito o Senhor Vereador Jaime Pinho, a questão é que os parâmetros tinham que ter descritores para que qualquer pessoa conseguisse perceber o que tinha que fazer para conseguir atingir determinada pontuação, a clarividência, a clareza e a transparência de tudo aquilo que a Coligação "Um Novo Começo" tem



reclamado, e que já o tinham feito da outra vez quando o regulamento foi para aprovação em sede de Câmara. A Senhora Vereadora colocou uma nova questão que tinha a ver com as alterações que estavam no regulamento, mencionando a Senhora Vereadora a última alteração, "oito atletas por escalão de formação nas modalidades de artes marciais, atletismo, em todas as disciplinas de ginástica com a exceção da acrobática e rítmica", e depois foi corrigido e em baixo, mas não estava certo.

O Chefe da Divisão de Gestão de Equipamentos Desportivos, Paulo Queirós, prestou esclarecimentos de natureza técnica, referindo que efetivamente não estava correto, que tinha sido um erro seu, pedindo desculpa por não estar correto. Mais referiu o Chefe de Divisão que aquela exceção era só para a acrobática e a rítmica, e não para as outras modalidades.

A Senhora Vereadora Paula Romão questionou porque se excetua a natação, do triatlo e do ténis.

O Chefe de Divisão Paulo Queirós respondeu que não se excetua, só a acrobática e a rítmicas dentro da ginástica é que eram exceções. O que era contabilizado no atletismo eram quatro atletas e estavam acima disso o dobro, ou seja, oito atletas, porque havia sempre atletas que treinavam e faziam parte da equipa, dando sempre uma réstia de atletas sem ser os que competiam. No caso da ginástica acrobática tinham um conjunto de aproximadamente dez atletas que faziam o grupo de trabalho e a partir daí era incorporado em cima desses outros oito restantes, sendo aqueles que faziam parte do grupo, que treinavam. Na ginástica rítmica os grupos eram maiores do que os da ginástica artística.

A Senhora Vereadora Paula Romão referiu que nos casos da acrobática e mesmo da rítmica, a questão é que havia as modalidades que eram individuais, existindo por exemplo a rítmica de conjuntos, e existia a rítmica individual, e fazia sentido introduzir isso no regulamento porque era diferente apoiar oito ou dezasseis num conjunto da rítmica que eram seis, ou individuais que eram uma imensidão de pessoas.

Quanto à questão inicial colocada pelo Senhor Vereador Jaime e pela Senhora Vereadora Paula Romão, relativamente aos descritivos, o Chefe de Divisão Paulo Queirós referiu que a atividade desportiva era dinâmica, e cada vez mais as associações e as federações, ano após ano, modificavam os níveis competitivos dos clubes, colocando novos níveis competitivos, e interferia muito nesta parte dinâmica. Mais referiu o Chefe de Divisão Paulo Queirós, que o *timing* que poderia ser estabelecido era fechar esta barreira, e o Município dizer que para este ano os índices de pontuação eram estes, questionando a Senhora Vereadora se concordava. A Senhora Vereadora Paula Romão respondeu, referindo que parecia ser uma boa sugestão, porque um plano era dinâmico, porque as coisas estavam sempre a alterar. Mais referiu a Senhora Vereadora que parecia à Coligação "Um Novo Começo" muito interessante que em cada ano houvesse essa definição e essa atualização, e assim tudo ficava claro e transparente de forma a que cada um soubesse o que é que tinha que fazer para alcançar determinado objetivo. A Senhora Vereadora questionou ainda quanto ao género masculino e feminino, e quando se fala em equipas, estavam sempre a falar género masculino, género feminino, tudo em igualdade de circunstâncias.

O Chefe de Divisão Paulo Queirós respondeu que sim, excetuando o escalão sénior.



O Senhor Presidente interveio, solicitando ao Chefe de Divisão Paulo Queirós que, e de uma forma sucinta, resumisse o regulamento.

O Chefe de Divisão Paulo Queirós referiu que este regulamento tinha uma parte dinâmica que era alterável, porque as federações e associações também alteravam os níveis competitivos, acrescentavam escalões etários, não sendo possível haver ali uma fidelização desta parte dinâmica, podendo existir sim, mas no seu tempo a Câmara definir, por exemplo, que a 30 de junho fechava aquela pontuação, para o futsal era X valor, para o andebol era Y, ou seja, isto era possível, e era isto que o Chefe de Divisão Paulo Queirós estava ali a propor, a fazer este encerramento.

O Senhor Presidente interveio, referindo que pelo que tinha percebido poderia haver uma zona cinzenta, mas que não queria zonas cinzentas, questionando se se tinha encontrado uma solução para que isso não pudesse vir a acontecer.

O Chefe de Divisão Paulo Queirós respondeu que teoricamente sim, ou seja, as pessoas quando concorriam iam reconhecer e conhecer até onde podiam chegar nos apoios.

O Senhor Presidente referiu que o objetivo era tratar tudo de forma igual.

A Senhora Vereadora Paula Cristina Romão Pereira interveio, referindo que no desporto era das coisas que mais valorizavam, naturalmente também em outras áreas, mas em desporto a questão de estar toda a gente em igualdade de circunstâncias era muito importante, porque se isso não acontecer significava que o desporto perdia a sua essência, perdia a sua base. E as questões de ética, era isso o que mais tentavam transmitir aos atletas, aos ginastas, aos alunos, era exatamente isso, que todos tinham que estar em igualdade de circunstâncias, sabendo que o ponto de partida não era igual para todos. Mais referiu a Senhora vereadora que a ideia era que cada um saiba o tem que fazer para conseguir atingir aquilo que se espera dele, no fundo é saber para onde é que iam e fazer por lá chegar, sendo isso o que se estava a tentar clarificar.

Submetido a discussão e votação foi o Regulamento Municipal de Apoio ao Movimento Associativo e Projetos Desportivos, **aprovado por unanimidade**, com retificação à proposta no seguimento dos esclarecimentos prestados pelo Chefe de Divisão de Gestão de Equipamentos Desportivos, Paulo Queirós.

Apresentação à Assembleia Municipal nos termos e para os efeitos previstos na alínea g) do n.º 1 do artigo 25.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro.

41. Relatório da empresa – SMEAS da Maia da Universidade Nova de Lisboa

Ofício n.º 25194/21 emanado dos Serviços Municipalizados de Água e Saneamento da Maia

A Câmara **tomou conhecimento**, da informação prestada.



A Câmara Municipal mais deliberou, por unanimidade, aprovar em minuta as deliberações tomadas, para efeitos de execução imediata.

Pelas 17:37h o Senhor Presidente da Câmara encerrou a reunião, da qual se lavra a presente ata, que é constituída por 14 (catorze) páginas e respetivos anexos.

O Presidente da Câmara Municipal da Maia

António Domingos da Silva Tiago

A Secretária da Reunião

Marisa Neves

Maia e Paços do Concelho, 05 de julho de 2021